



**OBSERVATOIRE
NATIONAL
DE LA VIE
ÉTUDIANTE**

INDICATEURS DE SANTÉ MENTALE DANS LES ENQUÊTES SUR LES CONDITIONS DE VIE DES ÉTUDIANTS

Semaine Data SHS 2021 - PUD Nanterre - 08/12/21 10h-10h15

Yannick Morvan

*Maitre de Conférences,
Psychologue Clinicien*

Université Paris Nanterre, UFR SPSE, EA4430 CLIPSYD
Chercheur associé INSERM U1018, CESP
Institut de Psychiatrie - CNRS GDR 3557 de Psychiatrie



 ymorvan@parisnanterre.fr
 [@yannick_morvan](https://twitter.com/yannick_morvan)



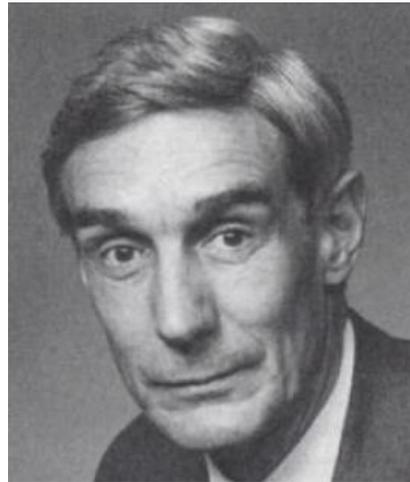
<https://osf.io/9ynb6/>

0. LA SANTE MENTALE DES ETUDIANTS : PREAMBULE

Discuter des chiffres, en général et dans la période actuelle

Parlons-nous tous de la même chose ?

- Santé mentale, Mal-être, Détresse psychologique, Dépression, Anxiété...« *la plupart de ceux qui utilisent le terme de maladie s'autorisent l'illusion confortable que tout le monde comprend de quoi il s'agit* »
- Que dire sur la mesure de la santé mentale (des étudiants) ?



Kendell, R., & Jablensky, A. (2003). Distinguishing between the validity and utility of psychiatric diagnoses. *Am J Psychiatry*, 160(1), 4-12.

Quels choix face à ces indicateurs ?

- de « dépression » chez les étudiants / jeunes (18-24) (non exhaustifs)

Etude	Année	N=	%rep	%	Période	Echelle	Seuil
OVE	2016	18 875	19%	15%	12 mois	CIDI-SF	NA (algo)
Whatelet et al.	2020	69 054	4%	16%	4 sem	BDI13	>15
Essadek & Rabeyron	2020	8 004	13%	43%	2 sem	PHQ9	≥10
CONFINS* (Macalli et al.)	2020 (17/03-11/05)	1 487	NA (Suivi)	36%	2 sem	PHQ9	10 (≥?)
CONFINS* (Macalli et al.)	2020 (17/05-27/10)	516	NA (Suivi)	27%	2 sem	PHQ9	10 (≥?)
CONFINS* (Macalli et al.)	2020-21 (28/10-25/01/21)	454	NA (Suivi)	54%	2 sem	PHQ9	10 (≥?)
EPICOV (jeunes 15-24)	2020	1 982	38% (pop total)	22%	2 sem	PHQ9	NA (algo)
FONDAMENTAL (jeunes 18-24)	2020	356	NA (panel)	21%	2 sem	PHQ9	>15
UPJV MPU	2020	3 139	10%	33%	Actu	HAD-D	>10
RENNES	2020	784	18%	23%	4 sem	HAD-D	>10

* Etude de suivi longitudinal, inclusions ouvertes

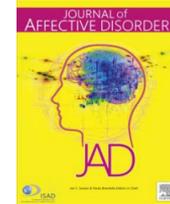
-- Pré, 1^{er} & 2nd confinement



Contents lists available at [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Journal of Affective Disorders

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jad



CrossMark

Research paper

The 52 symptoms of major depression: Lack of content overlap among seven common depression scales

Eiko I. Fried

University of Amsterdam, Department of Psychology, Nieuwe Achtergracht 129-B, room G0.28, 1001NK Amsterdam, The Netherlands

Plus de **280 outils différents pour mesurer la dépression**

Les 7 échelles les plus utilisées pour évaluer les traitements

=> 125 questions au total / **52 symptômes différents**

- 40% des symptômes dans 1 seule échelle

- **12% des symptômes communs** aux 7 échelles

Quels choix face à ces indicateurs ?

- de « détresse psychologique » chez les étudiants

-- Pré, 1^{er} & 2nd confinement, post confinement

Etude	Année	n=	%rep	%	Période	Echelle	Seuil
BARO	2010	946	51% (pop total)	14%	4 sem	MH5*	<56%
OVE	2016	18 875	19%	20%	4 sem	MH5	<45%
OVE	2020	60 014	39%	29%	4 sem	MH5	≤55%
OVE*	2020	6 130	14% (Suivi)	30%	8 sem	MH5	≤55%
UPJV MPU	2020	3 139	10%	72%	4 sem	MH5	<55%
RENNES	2020	784	18%	61%	4 sem	MH5	<53%
OVE**	2021	4 901	12% (suivi)	43%	4 sem	MH5	≤55%

* Etude de suivi longitudinal, cependant l'échantillon acceptant d'être recontacté est de 45 000 sur les 60 000 répondants. Les pourcentages présentés le sont sur la base d'un périmètre « constant » qui exclu les primo-entrants du calcul (cf. OVE Info n°45)

** Taux de réponse estimé sur 5 430 répondants à plus de 66% du questionnaire (dont ceux devenus non étudiants 1 an après). Les 4 901 représente des étudiants (sauf primo-entrants) ayant répondu à plus de 66% du questionnaire.

Quelles difficultés avec ces indicateurs ?

THE CONVERSATION

L'expertise universitaire, l'exigence journalistique

Q. Trouver un article, auteur, établissement...

Covid-19 Culture Économie Éducation Environnement International Politique + Société **Santé** Science Mondes francophones

En anglais

Pourquoi la souffrance psychologique des étudiants est difficile à appréhender

PsyArXiv Preprints

Submit a Preprint Search Donate Sign Up Sign In

La santé mentale des étudiants : mieux prendre la mesure et considérer les enjeux

AUTHORS
Yannick Morvan, Ariel Frajerman

AUTHOR ASSERTIONS
Conflict of Interest: Yes Public Data: Not applicable Preregistration: Not applicable

Auteurs



Yannick Morvan

Maître de conférences en psychologie, psychologue clinicien, Université Paris Nanterre – Université Paris Lumières



Ariel Frajerman

PhD Student in Institute of Psychiatry and Neuroscience of Paris, INSERM U1266, Inserm

Page: 1 sur 10 Zoom automatique Downloads: 405

Download preprint

Be the first to endorse this work

Abstract

La santé mentale représente un coût élevé pour la société pourtant la prévention semble efficace et rentable. Toutefois plusieurs problèmes se posent concernant la mesure en santé mentale et notamment de définir ce que l'on entend par pathologie. Il convient également de comprendre comment les mesures de ces concepts sont opérationnalisées et ...

See more

Preprint DOI

10.31234/osf.io/8rkuq

License

CC-BY Attribution 4.0 International

L'Encéphale xxx (xxxx) xxx-xxxx

Contents lists available at ScienceDirect

L'Encéphale

journal homepage: www.elsevier.com

ELSEVIER

Perspectives/Opinion

La santé mentale des étudiants : mieux prendre la mesure et considérer les enjeux

Student's mental health: better measurement and consideration of the challenges

Y. Morvan^{a, b, *}, A. Frajerman^{c, d}

^a Université Paris Nanterre, UFR SPIE, Laboratoire CLPSPD, EA4430, Nanterre, France
^b Inserm U1216, CESP, Épidémiologie et méthodes de la recherche en pédiatrie et en psychiatrie, Paris, France
^c Inserm U1266-GDR 1537, Institut de psychiatrie et neurosciences de Paris, Institut de Psychiatrie, Paris, France
^d Université de Paris, Paris, France

ARTICLE INFO

RÉSUMÉ

Article history:
Received 1 August 2020
Accepted 30 October 2020
Available online xxx

Mots clés:

La santé mentale représente un coût élevé pour la société pourtant la prévention semble efficace et rentable. Toutefois plusieurs problèmes se posent concernant la mesure en santé mentale et notamment de définir ce que l'on entend par pathologie. Il convient également de comprendre comment les mesures de ces concepts sont opérationnalisées et comment les outils sont construits. Ainsi pour la dépression, il existe de nombreuses échelles différentes qui ne prennent pas en compte les mêmes symptômes et pour une même échelle le seuil et la période de temps étudiés peuvent varier, ce qui a des conséquences sur les données de prévalence obtenues.

Quelles difficultés avec ces indicateurs ?

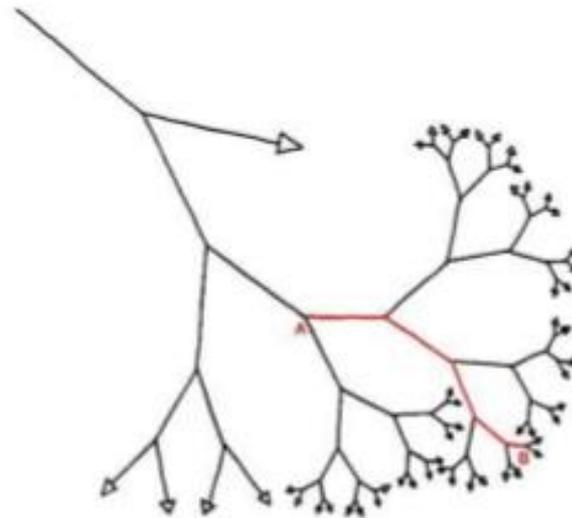
- Des populations et méthodes d'échantillonnage différentes
- Des représentativités différentes
- Des périodes temporelles différentes (12 mois, 4 sem...)
- Des échelles différentes pour mesurer un même(?) objet
- Des seuils différents retenus pour une même échelle + une base de réponse qui peut varier (répondants / échantillon total)
- Passer d'une mesure dimensionnelle (score) à un diagnostic catégoriel (OUI/NON) + manque de données longitudinales

(Morvan & Frajerman, 2020)

Gelman A, and Loken E. 2013.
The garden of forking paths

"El jardín de senderos que se bifurcan"

The Garden of Forking Paths
by Jorge Luis Borges



<https://www.slideshare.net/deevybishop/introduction-to-simulating-data-to-improve-your-research>

1. QUELLE(S) CONSTRUCTION(S) DES INDICATEURS

Du mal-être à la détresse psychologique à l'OVE



Mesure du mal-être dans CdV 2010-2016

Diriez-vous qu'au cours des 7 derniers jours...	2010	2013	2016
vous avez eu des problèmes de sommeil	38,4	39,3	44,6
vous avez eu l'impression d'être fatigué-e / vous avez eu l'impression d'être épuisé-e*	75,8	52,8	59,7
vous avez été triste ou déprimé-e / vous avez été déprimé-e*	35,1	26,2	31,4
vous avez été tendu-e ou nerveux-se / vous avez été stressé-e*	48,4	53,1	58,3
vous vous êtes senti seul-e ou isolé-e	25,7	22,2	27,8
rien de cela	13,0	20,4	15,6
Tous les signes de mal-être (sommeil, épuisement, déprimé, stressé, seul/isolé)	9,6	7,4	10,3

*Dans CDV 2013 et 2016 par rapport à CDV 2010, des termes ont été modifiés dans les modalités :
« épuisé » a remplacé « fatigué » ; « déprimé » a remplacé « triste ou déprimé » ; « stressé » a
remplacé « tendu ou nerveux ».

(Morvan et al., 2019)

Mesure de la détresse psychologique (MH5) depuis 2016

- Disposer d'un outil court (passation dans les enquêtes CdV)
- Evaluant des aspects positifs et négatifs de la santé mentale
- Comparable avec la population générale
- La version française utilisé par Santé Publique France (Baromètre Santé) utilise une échelle de réponse en 5 catégories (6 pour la version originale)

Leplège et al. (1998). The French SF-36 Health Survey : Translation, cultural adaptation and preliminary psychometric evaluation. Journal of clinical epidemiology. [https://doi.org/10.1016/S0895-4356\(98\)00093-6](https://doi.org/10.1016/S0895-4356(98)00093-6)

- Première utilisation dans l'Enquête Santé (ESE) 2016 puis dans l'enquête Conditions de Vie (CdV) 2020 et son suivi longitudinal

Le MH5

- Au cours de ces 4 dernières semaines, y a-t-il eu des moments où vous vous êtes senti(e)...
- En permanence / Souvent / Quelques fois / Rarement / Jamais
- 1. ... très nerveux /nerveuse ?
- 2. ... triste et abattu(e) ?
- 3. ... calme et détendu(e) ?
- 4. ... si découragé(e) que rien ne pouvait vous remonter le moral ?
- 5. ... heureux / heureuse ?
- 6. ... épuisé(e) ? *(pour lien avec indicateur précédent de l'OVE)*

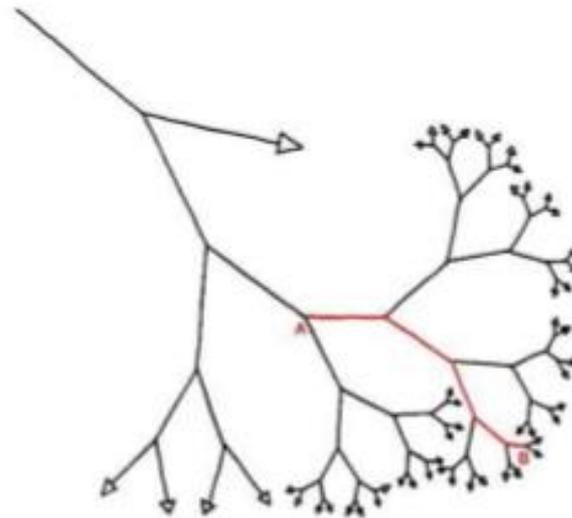
Construction de l'indicateur (MH5)

- Le score total de chaque individu est calculé sur la base d'une somme (pose la question des réponse partielles/manquantes)
- Le **cut-off = Etat de détresse psychologique OUI ou NON** est déterminé sur la base d'un % total du score maximal
- Mais il convient de considérer que le MH5 est par nature un outil dimensionnel et non catégoriel.
- **Le choix d'un cut-off est donc arbitraire et des choix de cut-off différents peuvent donc faire diminuer ou augmenter la prévalence observée d'état dit « de détresse psychologique ».**

Gelman A, and Loken E. 2013.
The garden of forking paths

"El jardín de senderos que se bifurcan"

The Garden of Forking Paths
by Jorge Luis Borges



<https://www.slideshare.net/deevybishop/introduction-to-simulating-data-to-improve-your-research>

2. QUEL(S) RÉSULTAT(S) DES INDICATEURS

La détresse psychologique dans les enquêtes OVE



LA SANTÉ MENTALE DES ÉTUDIANTS, APPROCHE PAR MODÉLISATION EN RÉSEAU : DES DONNÉES ÉPIDÉMIOLOGIQUES AUX INTERVENTIONS PSYCHOLOGIQUES

THÈSE FINANCÉE PAR L'ED139



Lucia ROMO-DESPREZ
Professeure,
Psychologie clinique,
CLIPSYD
Co-directrice



Quentin BARILLOT
Doctorant



Yannick MORVAN
Maitre de conférences,
Psychologie clinique
CLIPSYD
Co-directeur

Choix différents = Résultats différents mais une augmentation de l'indicateur 2020-2021

Réponses partielles incluses dans le total

Total de 1 à 25, seuil $\leq 14 \Leftrightarrow 55\%$ (54,2)

Réponses partielles exclues du total

Total de 5 à 25, seuil $< 14 \Leftrightarrow 45\%$

Études	Réponses partielles incluses dans le total				Réponses partielles exclues du total			
	Échantillon	Répondants	Manquants	Total	Échantillon	Répondants	Manquants	Total
ESE (2016)	27,6%	29,6%	1 275	18 875	19,9%	22,0%	1 633	18 875
CdV (2020)	29,4%	30,1%	1 251	60 014	21,8%	22,6%	1 807	60 014
Confinement (2020)	30,2%	30,3%	5	5 966	22,5%	23,1%	100	5 966
Crise sanitaire (2021)	42,6%	42,6%	5	4 901	34,5%	34,7%	16	4 901

Les pourcentages présentés le sont sur la base d'un périmètre « non constant » dans la mesure où l'enquête ESE ne concerne que les étudiants inscrits à l'université et l'enquête Crise sanitaire en tant que suivi longitudinal à 1 an ne comporte pas de primo-entrant dans l'enseignement supérieur (cf. OVE Info n°45).



UNE ANNÉE SEULS ENSEMBLE.
ENQUÊTE SUR LES EFFETS DE LA CRISE SANITAIRE
SUR L'ANNÉE UNIVERSITAIRE 2020-2021.

FERES BELGHITH,
directeur de l'OVE

MARIE-PAULE COUTO,
chargée de mission à l'OVE

ODILE FERRY,
responsable des études
à l'OVE

YANNICK MORVAN,
maître de conférence en
psychologie à l'université
Paris Nanterre

THÉO PATROS,
chargé d'études à l'OVE

(Barillot et al., In prep)

<http://www.ove-national.education.fr/publication/ove-infos-n45-une-annee-seuls-ensemble/>

3. MODÈLES DE MESURES ET HYPOTHÈSES AUXILIAIRES

De la mesure

Heating up the measurement debate: What psychologists can learn from the history of physics

Theory & Psychology
2016, Vol. 26(1) 27–43
© The Author(s) 2015
Reprints and permissions:
sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/0959354315617253
tap.sagepub.com




Laura F. Bringmann
University of Leuven

Markus I. Eronen*
University of Leuven

- *“In many ways, the situation in psychological research practice resembles the situation of temperature measurement in the late 18th and early 19th centuries: the focus is on criteria such as reliability and invariance, and on correlational and purely empirical studies, at the expense of theory-building or theoretical speculation.”*
- *“ À bien des égards, la situation de la pratique de la recherche psychologique ressemble à celle de la mesure de la température à la fin du 18e et au début du 19e siècle : l'accent est mis sur des critères tels que la fiabilité et l'invariance, et sur des études corrélationnelles et purement empiriques, au détriment de la construction de la théorie ou de la spéculation théorique. ”*

Des hypothèses auxiliaires

- « *Cet indicateur [détresse psychologique] est en nette hausse par rapport aux précédentes enquêtes [...]* Plusieurs facteurs peuvent expliquer ce phénomène, la plus grande attention accordée à la santé mentale dans le débat public peut favoriser les déclarations des étudiants sur le sujet et donc rendre visible une détresse jusqu'alors ignorée. *Ces résultats peuvent aussi tenir à un mouvement de fond allant vers une dégradation effective de la santé mentale des étudiants.* »

<http://www.ove-national.education.fr/publication/ove-infos-n45-une-annee-seuls-ensemble/>

N° 45 OVE INFOS
NOVEMBRE 2021

UNE ANNÉE SEULS ENSEMBLE.
ENQUÊTE SUR LES EFFETS DE LA CRISE SANITAIRE
SUR L'ANNÉE UNIVERSITAIRE 2020-2021.

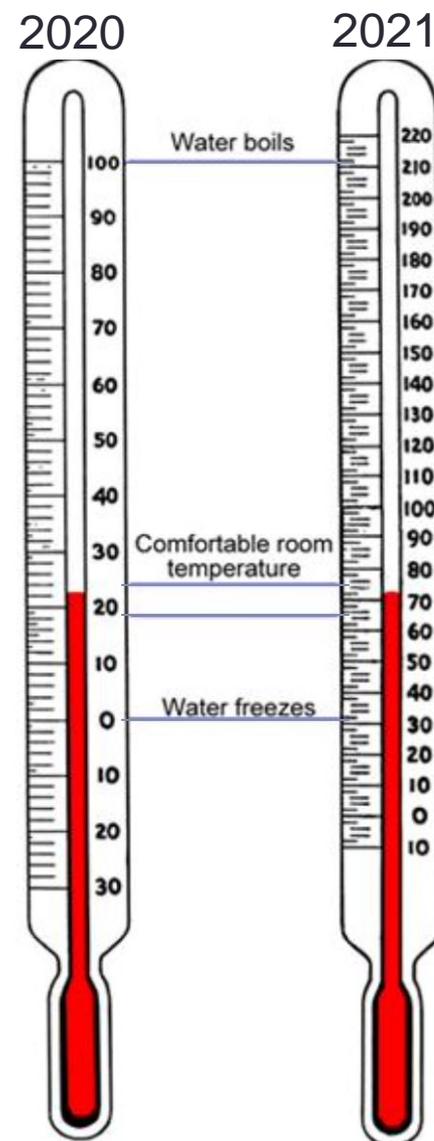
FERES BELGHITH,
directeur de l'OVE

MARIE-PAULE COUTO,
chargée de mission à l'OVE

ODILE FERRY,
responsable des études
à l'OVE

YANNICK MORVAN,
maître de conférence en
psychologie à l'université
Paris Nanterre

THÉO PATROS,
chargé d'études à l'OVE



Des hypothèses auxiliaires

- « *Cet indicateur [détresse psychologique] est en nette hausse par rapport aux précédentes enquêtes [...]* Plusieurs facteurs peuvent expliquer ce phénomène, la plus grande attention accordée à la santé mentale dans le débat public peut favoriser les déclarations des étudiants sur le sujet et donc rendre visible une détresse jusqu'alors ignorée. Ces résultats peuvent aussi tenir à un mouvement de fond allant vers une dégradation effective de la santé mentale des étudiants. »

<http://www.ove-national.education.fr/publication/ove-infos-n45-une-annee-seuls-ensemble/>

N° 45 **OVE** **INFOS**
NOVEMBRE 2021

UNE ANNÉE SEULS ENSEMBLE.
ENQUÊTE SUR LES EFFETS DE LA CRISE SANITAIRE
SUR L'ANNÉE UNIVERSITAIRE 2020-2021.

FERES BELGHITH,
directeur de l'OVE

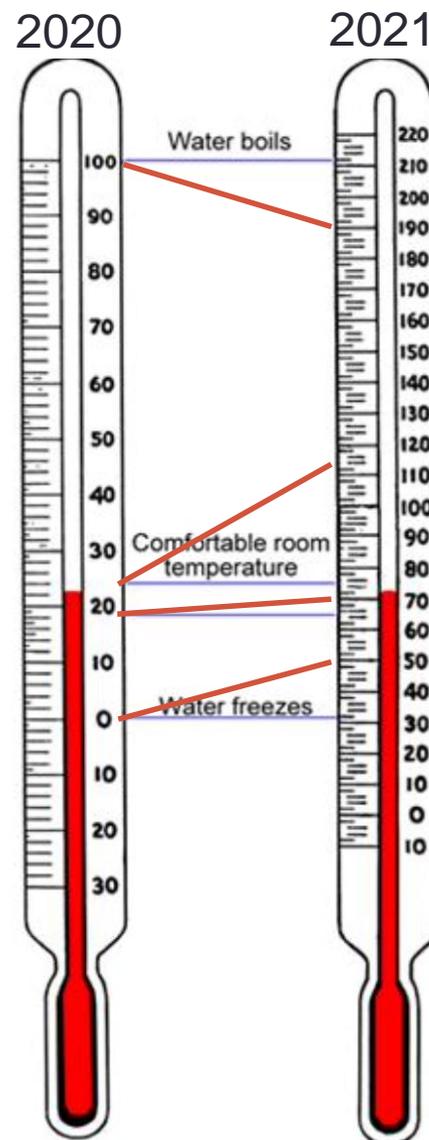
MARIE-PAULE COUTO,
chargée de mission à l'OVE

ODILE FERRY,
responsable des études
à l'OVE

YANNICK MORVAN,
maître de conférence en
psychologie à l'université
Paris Nanterre

THÉO PATROS,
chargé d'études à l'OVE

Invariance des propriétés de mesures ?

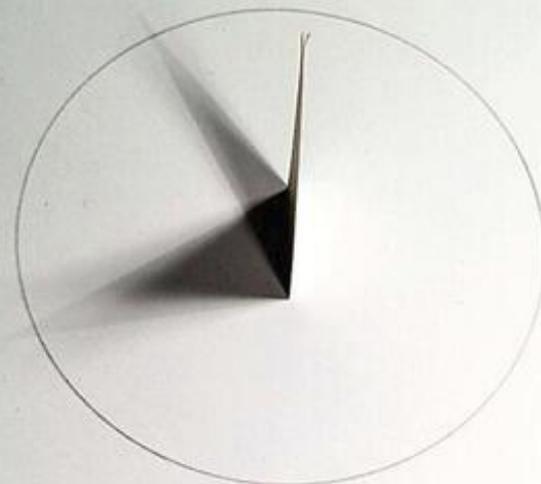


4. DES VALEURS AUX CONSTRUITS

Des valeurs

“We may say that measurement, in the broadest sense, is defined as the assignment of numerals to objects or events according to rules. The fact that numerals can be assigned under different rules leads to different kind of scale and different kind of measurement.” (Stevens, 1946)

“Nous pouvons dire que la mesure, au sens large, est définie comme l'attribution de chiffres à des objets ou à des événements selon des règles. Le fait que les chiffres puissent être attribués selon différentes règles conduit à différents types d'échelles et à différents types de mesures.” (Stevens, 1946)



Historical and Conceptual Foundations of Measurement in the Human Sciences

Credos and Controversies

Derek C. Briggs



quantitude

Quantitude

episode 12
season 3

THE HISTORY OF MEASUREMENT:
A CONVERSATION
WITH
DEREK BRIGGS



come get uncomfortable on tuesday

Des valeurs

Values in Psychometrics

Lisa D. Wijsen¹ , Denny Borsboom¹ , and Anna Alexandrova²

¹Department of Psychology, University of Amsterdam, and ²Department of History and Philosophy of Science, King's College, University of Cambridge

Perspectives on Psychological Science
1–17

© The Author(s) 2021



Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/17456916211014183
www.psychologicalscience.org/PPS



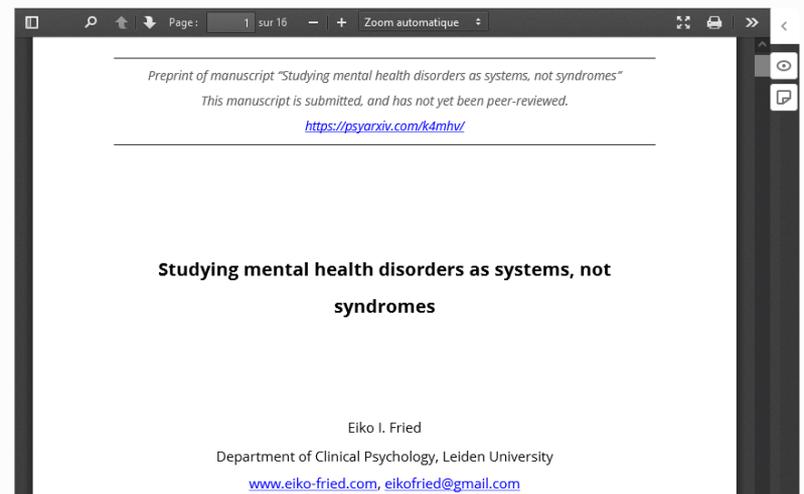
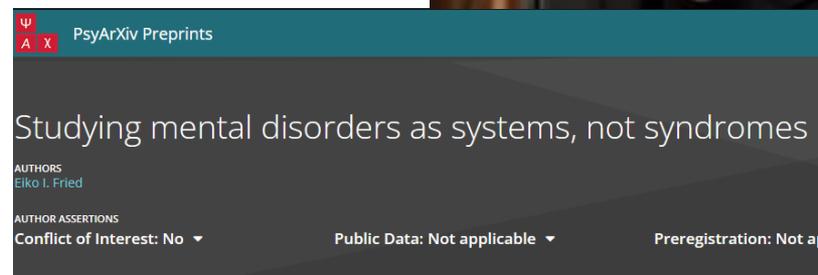
“Psychometrics is traditionally committed to investigating individual differences in a quantitative fashion. Individuals are typically considered to be ordered by their values on a measured attribute, and the differences between them are quantitative—that is, if two individuals differ in intelligence or a scholastic aptitude such as reading ability, one of them is assumed to have more of it than the other rather than having a different kind of ability (Michell, 2000)”

“La psychométrie s'attache traditionnellement à étudier les différences individuelles de manière quantitative. On considère généralement que les individus sont classés en fonction de leurs valeurs pour un attribut mesuré, et les différences entre eux sont quantitatives - c'est-à-dire que si deux individus diffèrent en termes d'intelligence ou d'aptitude scolaire, comme la capacité de lecture, on suppose que l'un d'entre eux a plus d'intelligence que l'autre plutôt que d'avoir un type d'aptitude différent (Michell, 2000)”

Aux construits



- « *If absolute thresholds within one construct (water vs steam) or between different constructs (helium vs magnesium) cannot be discovered in nature, they need to be manufactured. This does not make them any less important: it is crucial to differentiate between normal and abnormal [...]* »
- « *Si les seuils absolus au sein d'un construit (eau vs vapeur) ou entre différents construits (hélium vs magnésium) ne peuvent être découverts dans la nature, il faut les fabriquer. Cela ne les rend pas moins importants : il est crucial de différencier entre normal et anormal [...]* »



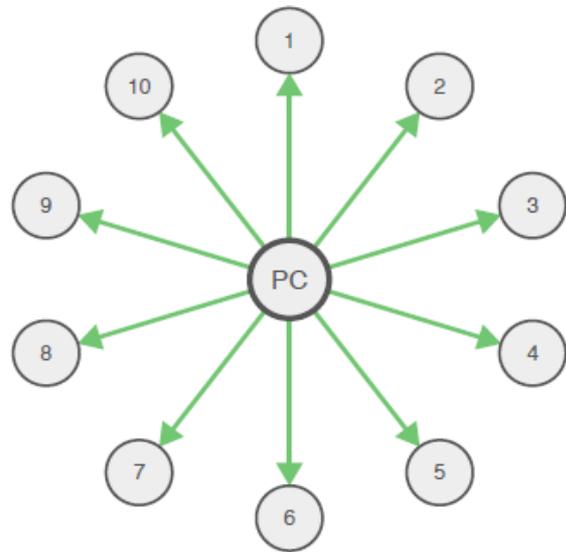
<https://psyarxiv.com/k4mhv/>



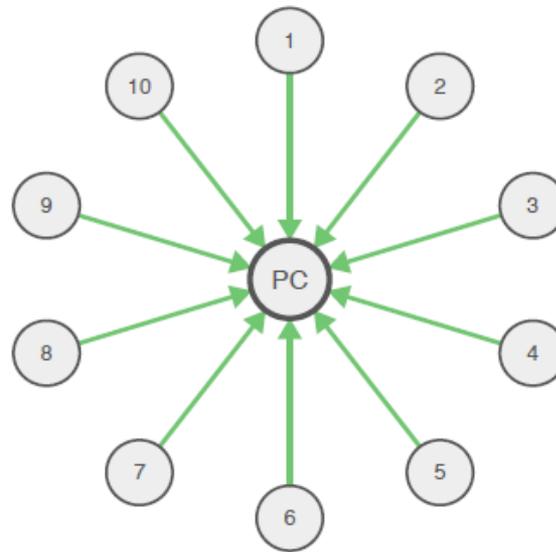
What are psychological constructs? On the nature and statistical modelling of emotions, intelligence, personality traits and mental disorders

Eiko I. Fried

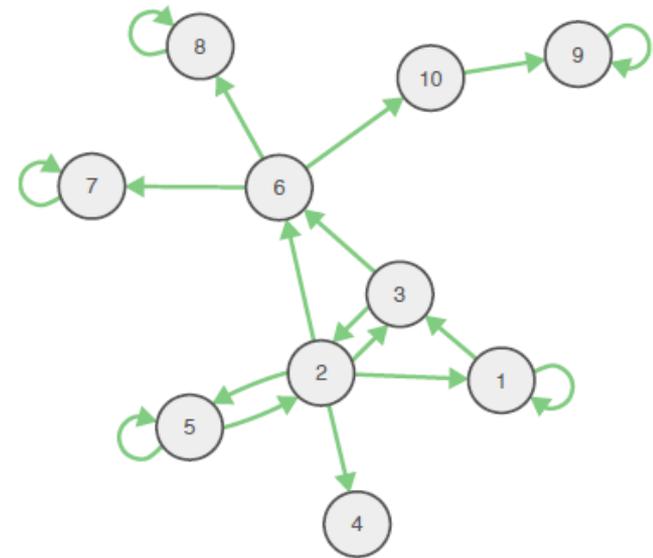
Department of Psychology, University of Amsterdam, Amsterdam, Netherlands



Reflective Model



Formative Model



Network Model

4. SYSTÈMES COMPLEXES ET MODÉLISATION EN RESEAUX



A network theory of mental disorders

Annales Médico-Psychologiques 179 (2021) 86–94

Denny Borsboom

First published: 26 January 2017 | <https://doi.org/10.1002/wps.20375> | Citations: 678

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/wps.20375>



Disponible en ligne sur

ScienceDirect

www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte

www.em-consulte.com

Développement professionnel continu

Une théorie des réseaux des troubles mentaux^{☆,☆☆}

A network theory of mental disorders

Denny Borsboom

Département de psychologie, université d'Amsterdam, 1018 XA Amsterdam, Pays-Bas

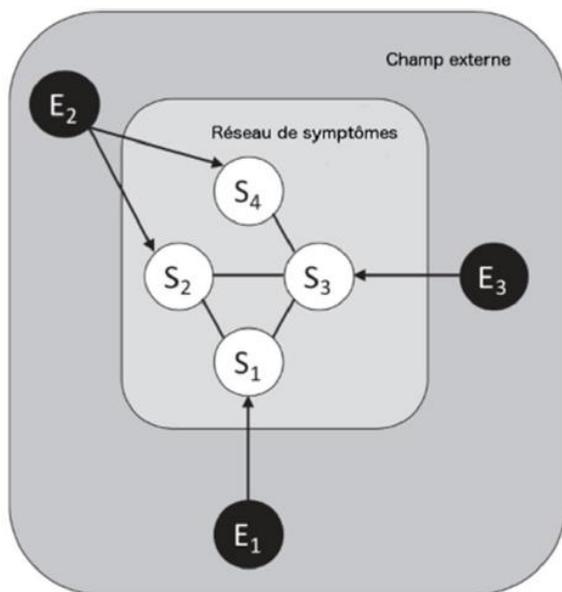


Fig. 1. Un réseau de symptômes composé de quatre symptômes (S_1 – S_4). Si deux symptômes ont tendance à s'activer l'un l'autre, ils sont reliés par une ligne (par exemple, S_1 – S_2). Les symptômes qui ne sont pas directement connectés les uns aux autres (par exemple, S_1 à S_4) peuvent toujours se synchroniser s'ils partagent un voisin commun dans le réseau (par exemple, S_3). Les facteurs externes qui affectent le réseau (par exemple, des accidents de la vie) sont représentés dans le champ externe. Ceux-ci peuvent être spécifiques à certains symptômes (E_1 , E_3) ou ils peuvent être communs à plusieurs symptômes (E_2).

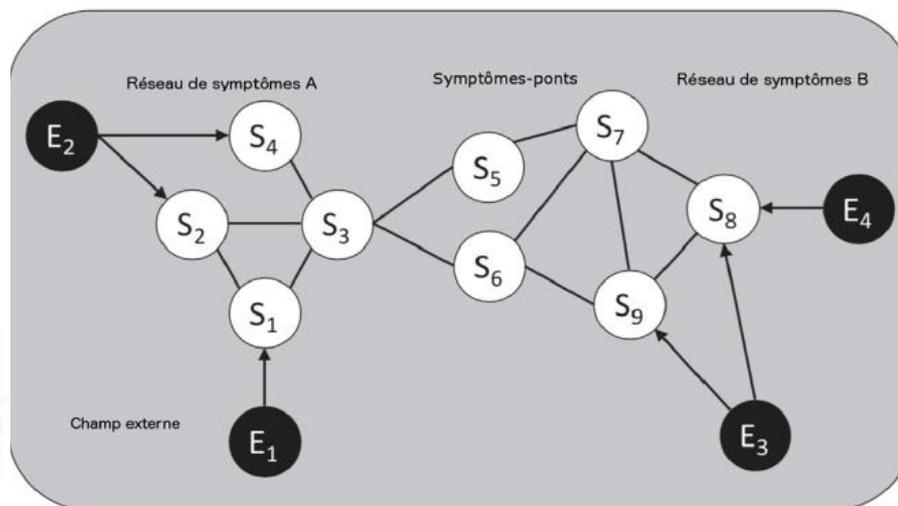


Fig. 2. Deux troubles (A et B) reliés par des symptômes-ponts (S_5 et S_6) jouant un rôle dans les deux réseaux. Bien que l'association des symptômes soit plus forte à l'intérieur de chaque réseau, un chevauchement entre les troubles est inévitable au sein de la structure du réseau, ce qui fait apparaître un phénomène de comorbidité.

Borsboom (2017) traduit par Gaud et al (2021)

Pourquoi les systèmes (complexes) nous surprennent ? « It's not linear ! »

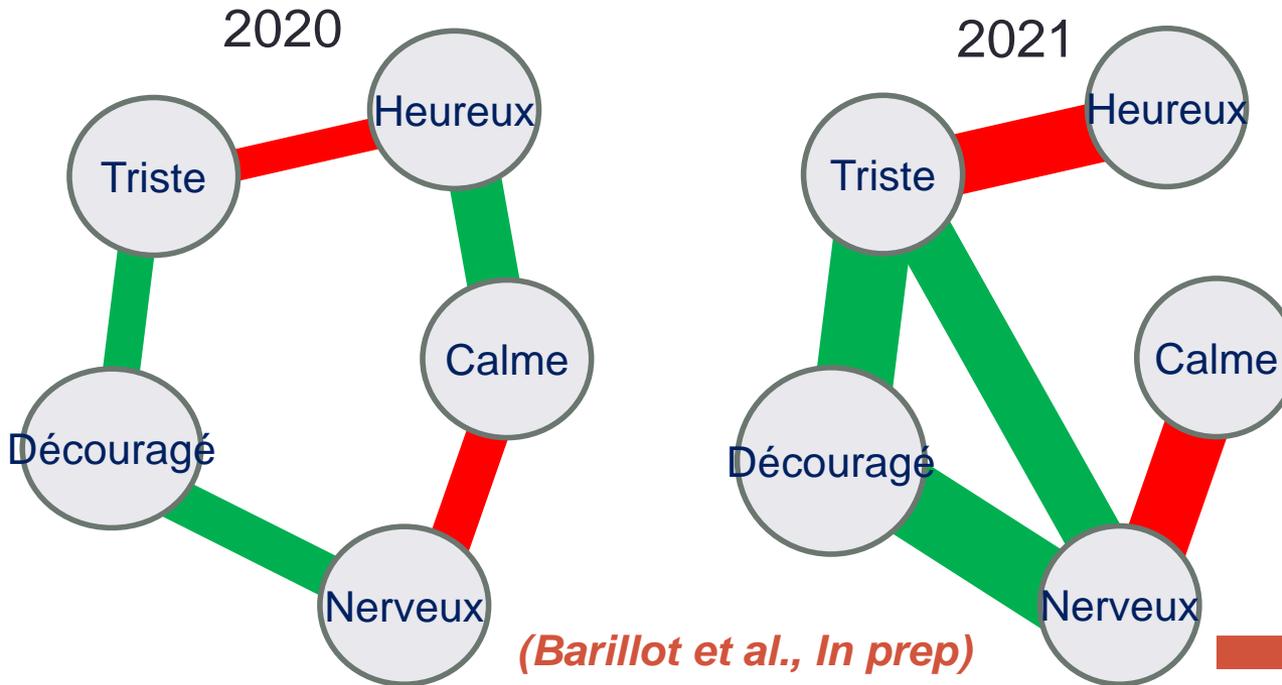
Thinking in Systems

A Primer

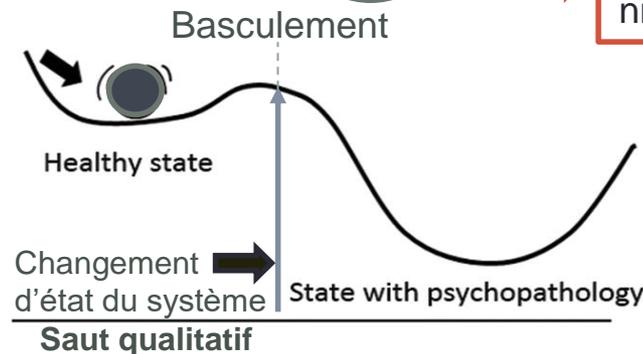
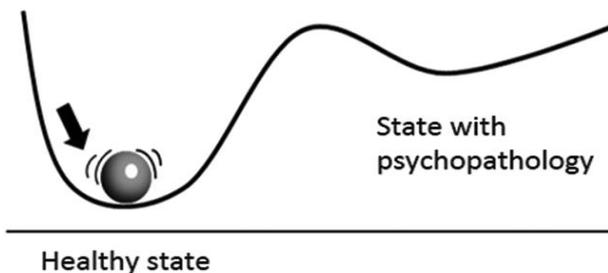
Donella H. Meadows

Edited by Diana Wright,
Sustainability Institute

ÉVOLUTION DE LA DÉTRESSE PSYCHOLOGIQUE ?



NB: sans évoquer la question nomothétique / idiographique ni de temporalité ou de causalité



Wichers, M., Schreuder, M. J., Goekoop, R., & Groen, R. (2018). Can we predict the direction of sudden shifts in symptoms? Transdiagnostic implications from a complex systems perspective on psychopathology. *Psychological Medicine*, 49, 1-8. <https://doi.org/10.1017/S0033291718002064>

MERCI
