

Etude des frais de publication (Article Processing Charges) dans les établissements d'enseignement supérieur et de recherche à Orléans en 2016

C. Boudry^{a,b,c}, N. Pothier^d, M. Durand-Barthez^{b,c}

^a Normandie Univ, UNICAEN, Média Normandie. Esplanade de la Paix. 14032 Caen Cedex 5, France

^b Unité régionale de formation à l'information scientifique et technique (URFIST), Ecole Nationale des Chartes, PSL Research University. 17, rue des Bernardins, 75005 Paris, France

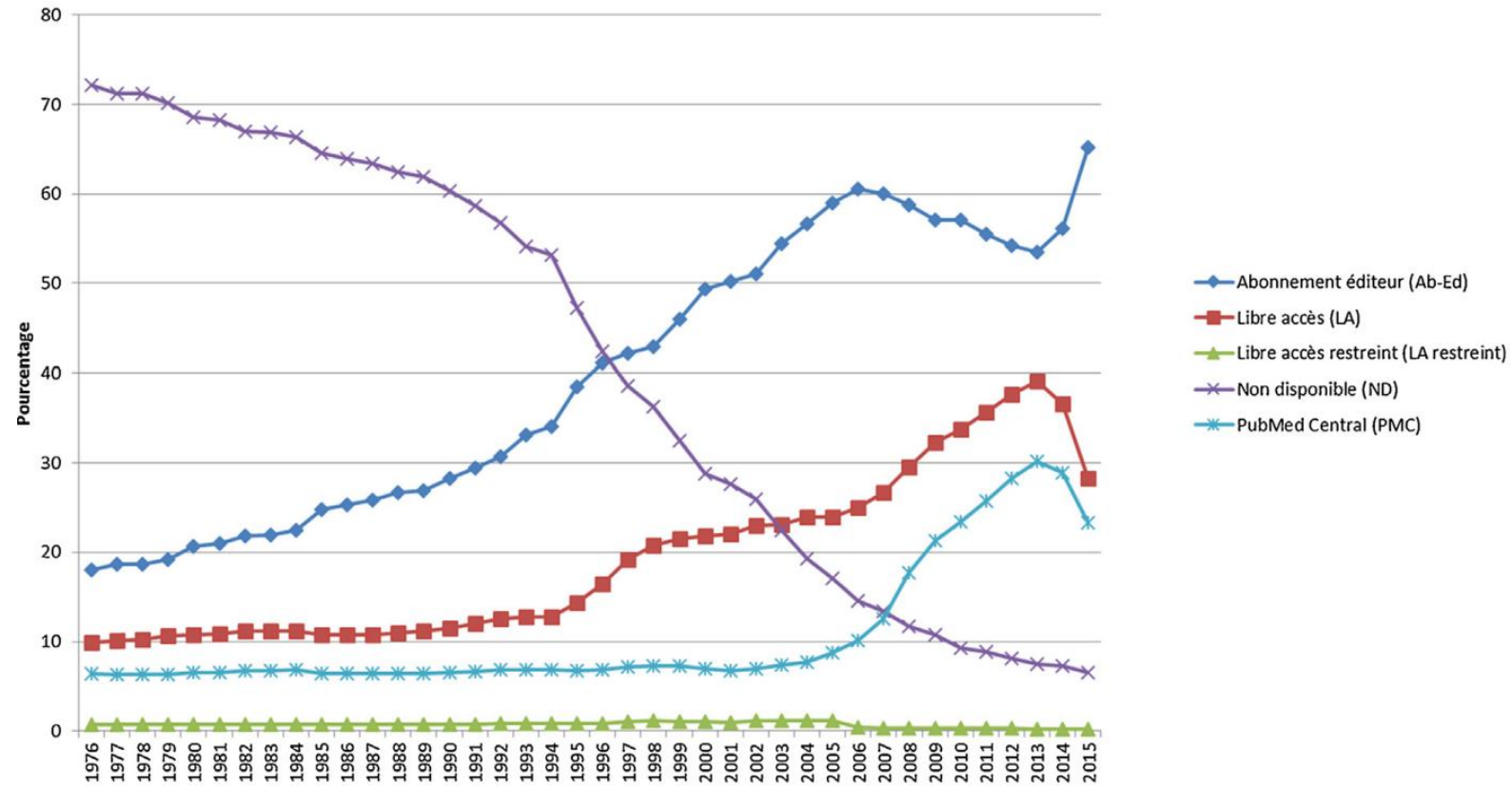
^c Laboratoire "Dispositifs d'Information et de Communication à l'Ère Numérique" (DICEN), EA7339, Conservatoire National des Arts et Métiers, 292 rue Saint Martin 75003 Paris, France

^d Observatoire des Sciences de l'Univers en région Centre, UMS 3116, Université d'Orléans, CNRS, 1A rue de la Férollerie, 45071 Orléans, France

Environnement de l'analyse

- Open Access
 - Voie dorée (article processing charges APC)
 - Verte (archives ouvertes)
- Modifications induites
 - Augmentation du pourcentage d'articles en accès libre (cf. diapo suivante)
 - Coûts et transferts
 - APC (laboratoires, auteurs)
 - Abonnements
 - Apparition du modèle « hybride »
 - Double coût pour les institutions (double dipping) ???
 - Frais de gestion des APC ?

Environnement de l'analyse



- Boudry, Christophe et Manuel Durand-Barthez. « Publications en libre accès en biologie – médecine : historique et état des lieux en 2016 ». *Ethics, Medicine and Public Health* 3, no 1 (2017), 168-80. doi:10.1016/j.jemep.2017.02.021. 00000.

Objectifs

- Caractériser les articles produits par les chercheurs des établissements d'enseignement supérieur et de recherche orléanais sur l'année 2016 par rapport à l'OA, en recensant leur présence sur l'archive ouverte HAL, tout en étudiant les caractéristiques des revues dans lesquelles ont été publiés ces articles (statut par rapport à l'OA et aux APC qu'elles imposent théoriquement) ;
- Comptabiliser les APC réellement payés par les établissements d'enseignement supérieur et de recherche orléanais sur cette même année 2016
- Utiliser et tester une méthodologie basée sur le recueil « manuel » et non automatisé des données exploitées.

Matériels et méthodes

- Recherche effectuée en juillet 2017
- Typologie : articles de recherche et reviews*
- Récupération des références bibliographiques complètes (CSV) à partir du WOS et de Scopus
- Dédoublonnage des références récupérées par le DOI et le titre
- Import dans Excel

Matériels et méthodes

- Détermination du caractère OA des articles
 - Visualisation systématique de chaque DOI à partir d'un poste banalisé (en enceinte universitaire sur WiFi ou à domicile) **sans accès ENT privilégié** (utilisateur *lambda* typique, non abonné...)
- Examen des modalités de publication visibles dans les informations générales de l'éditeur ou de la revue, ou dans les recommandations aux auteurs
 - Type de revue full OA, hybride, abonnements
 - Montant des APC « théoriques » et conversion en euros
- Détermination de la présence sur HAL (référence bibliographique, version auteur ou éditeur)

Matériels et méthodes

- Détermination des APC réellement payés par les chercheurs ayant une affiliation dans une entité de recherche Orléanaise
 - Email envoyé a chaque « Corresponding author »
 - Autres auteurs interrogés de la même manière en absence de réponse
 - « Enquête » localement en absence de réponse (N. Pothier)

Nombre d'articles publiés et typologie des revues

- 923 articles publiés et répertoriés dans le WOS et Scopus en 2016
 - 45 (4,9%) provenant de revues uniquement sur abonnement
 - 106 (11,5%) provenant de revues full OA
 - 722 (83,6%) provenant de revues « hybrides »

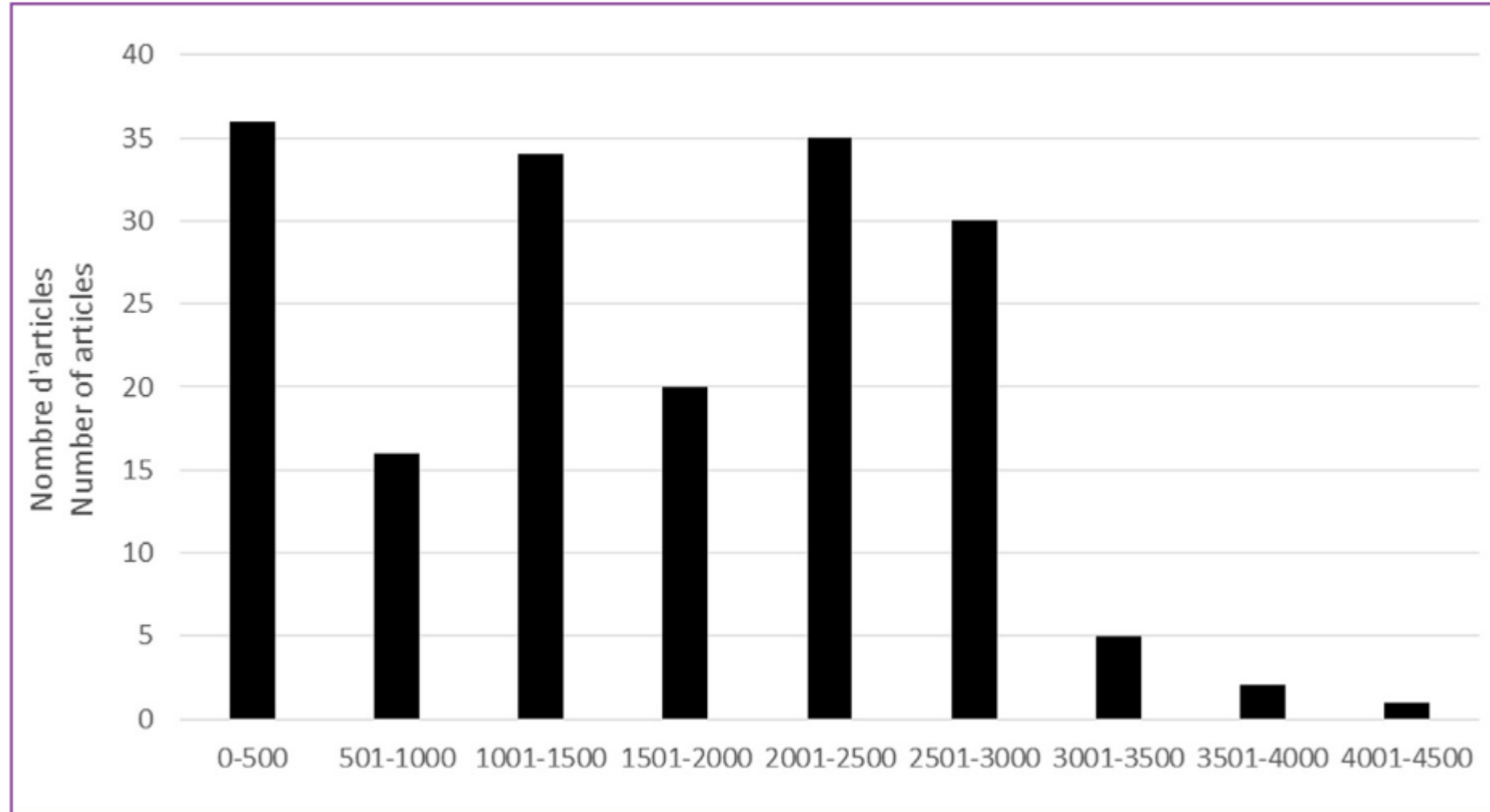
Principaux résultats

Caractéristiques des articles en libre accès et APC théoriques liés

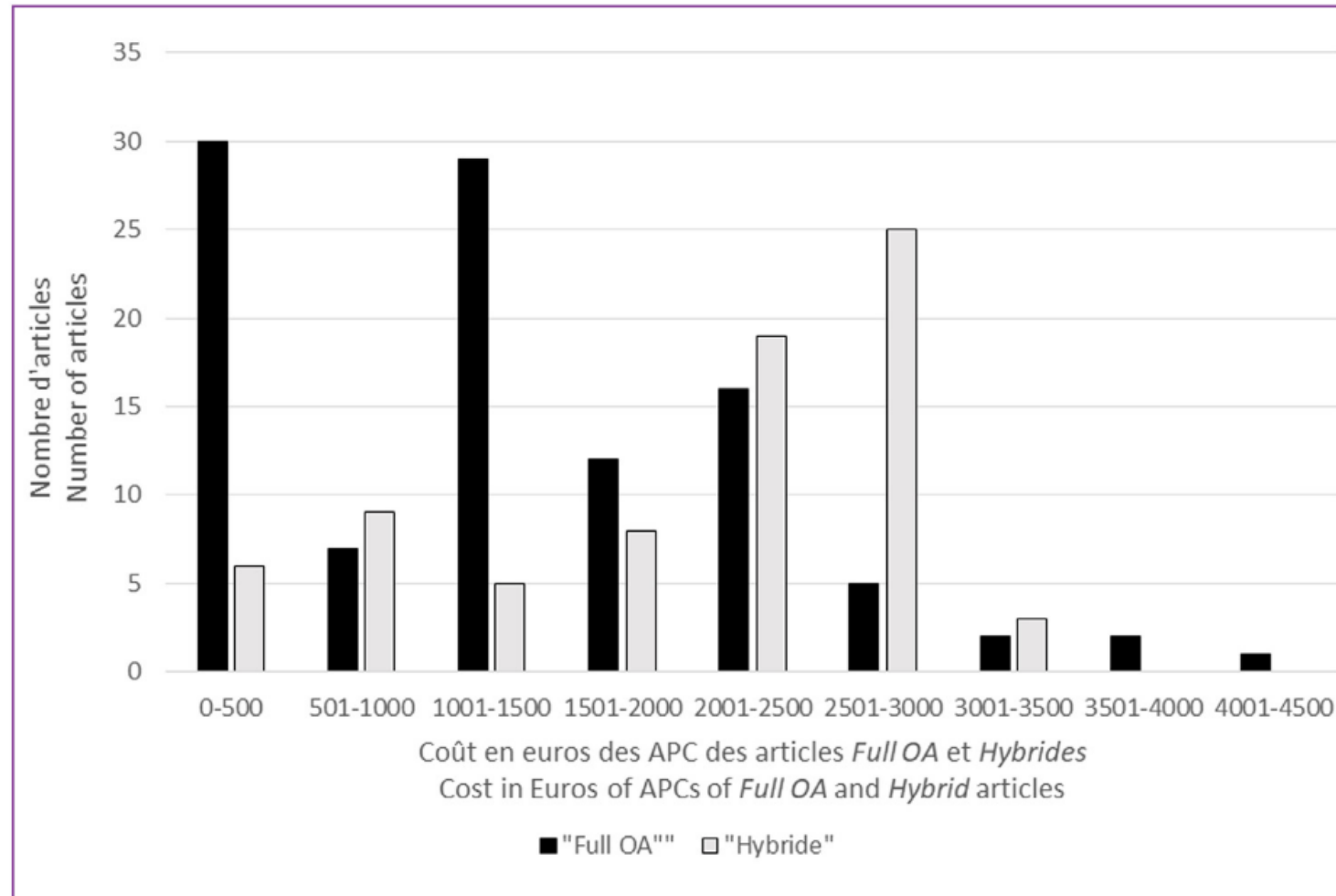
Tableau 1 Répartition et caractéristiques des articles en libre accès du corpus d'articles étudiés.
Distribution and characteristics of open access articles from the corpus of studied articles.

	Nombre d'articles (%)	Coût total des APC théoriques (%)	Coût moyen des APC théoriques par article	Nombre d'articles dont les APC théoriques sont gratuits	Coût moyen par article (sans considérer les APC théoriques gratuits)
Articles <i>Full OA</i>	104 (58,1)	130 632 (47,5)	1256,1	26	1674,8
Articles <i>hybrides</i>	75 (41,9)	144 339 (52,5)	1924,5	6	2091,9
Total	179	274 971	1536,1	32	1870,5

Répartition du coût des APC théoriques de la totalité des articles en libre accès (Full OA et hybrides)



Répartition du coût des APC théoriques des articles en Full OA et hybrides



APC théoriques par revues

Revue	Type de la revue « Full OA »/Hybride	Coût total	Nombre d'articles	Coût moyen par article
<i>Comptes rendus geoscience</i>	Hybride	28 050	11	2550
<i>Comptes rendus chimie</i>	Hybride	20 400	8	2550
<i>Scientific Reports</i>	Full OA	13 050	10	1305
<i>Atmospheric Chemistry and Physics</i>	Full OA	12 941	6	2156,8
<i>Plos One</i>	Full OA	12 707,5	10	1270,8
<i>Nature Communications</i>	Full OA	7400	2	3700
<i>Chemistry of Materials</i>	Full OA	6800	2	3400
<i>European Journal of Immunology</i>	Hybride	6000	2	3000
→ <i>Oncotarget</i>	Full OA	5780	2	2890
<i>Journal of Experimental Botany</i>	Hybride	4800	2	2400
<i>Astronomy & Astrophysics</i>	Hybride	4760	13	366,2
<i>Frontiers in Physics</i>	Full OA	4233	2	2116,5
<i>Frontiers in Microbiology</i>	Full OA	4233	2	2116,5
<i>Journal of Chemical Physics</i>	Hybride	3740	2	1870
<i>Inorganic Chemistry</i>	Hybride	3400	1	3400

APC théoriques par éditeurs

Éditeur	Coût total	Nombre d'articles	Coût moyen par article	Coût minimal	Coût maximal
Elsevier	68 255	31	2201,8	0	3060
Nature Publishing Group	20 450	12	1704,2	1305	3700
Copernicus GmbH	19 600	12	1633,3	105	4373
Frontiers Media SA	19 048,5	9	2116,5	2116,5	2116,5
Springer-Verlag	17 620	8	2202,5	2200	2220
Oxford University Press	16 937	8	2117,1	1300	2550
Public Library of Science	14 620	11	1329,1	1270,75	1912,5
Springer	14 300	9	1588,9	0	2525
American Chemical Society	11 900	4	2975	1700	3400
Mdpi Ag	10 716	7	1530,9	399	2052
Wiley-Blackwel	8975	4	2243,8	0	3000
Impact Journals, Llc	5780	2	2890	2890	2890
IOP Publishing Ltd	5460	3	1820	1560	1950
Amer Inst Physics	4887,5	3	1629,2	1147,5	1870
EDP Sciences	4760	15	317,3	0	595

Présence des articles sur HAL

	Non déposés	Déposés	Type de dépôt				Total
			Sous embargo	Texte auteur	Post-print éditeur	Référence (sans texte intégral)	
Totalité des articles	470 (50,9)	453 (49,1)	4 (0,4)	111 (12)	119 (12,8)	219 (23,7)	923
« <i>Open access</i> »	85 (46,5)	98 (53,6)	0 (0)	6 (3,3)	60 (32,8)	32 (17,5)	183
Non « <i>open access</i> »	385 (52)	355 (48)	4 (0,5)	105 (14,2)	59 (8)	187 (25,3)	740

APC réellement payés

- Possible de déterminer pour 162 sur 179 articles (88,5%) les APC réellement payés par un auteur ayant une affiliation dans une entité de recherche Orléanaise
 - 23 articles / 39261 euros
 - 14,1% (23/162) des cas : APC payés par une entité de recherche Orléanaise
 - 85,9% (139/162) des cas soit APC gratuits, soit payés par des co-auteurs « non Orléans »

Comparaison avec d'autres méthodes d'évaluation des APC

- APC théoriques de l'étude
 - 179 articles / 274971 euros
- APC réellement payés par une entité Orléanaise
 - 23 articles / 39261 euros
- Prise en considération de l'adresse du « Corresponding author »
 - 62 articles / 88887 euros
- Prise en considération de l'adresse du 1^{er} ou du dernier auteur
 - 87 articles / 113757 euros

Pour conclure

- Difficultés pour évaluer les dépenses d'APC liées
 - A l'existence d'accords entre certaines institutions et éditeurs pour payer de manière globale et en amont les APC
 - Pour certaines revues, permettant aux auteurs de ces institutions de bénéficier d'APC réduits ou même de la gratuité lors de la publication
 - Au manque de transparence concernant la diffusion et l'accès à ces données
 - A la difficulté d'attribuer le paiement des APC à un organisme de recherche donné dans les cas où les articles ont des auteurs appartenant à de organismes différents
 - A la difficulté de répertorier les articles publiés en open access hybrides et les APC qui en découlent
 - A l'imprécision d'un certain nombre de sites répertoriant les revues en libre accès (DOAJ. . .) et les montants des APC

- Merci pour votre attention...



Ethics, Medicine and Public Health

Volume 10, July–September 2019, Pages 65-75



Libre accès et frais de publication associés
(Articles Processing Charges) : une étude de cas de
la production scientifique des établissements
d'enseignement supérieur et de recherche
orléanais

Available online 17 October 2019, Version of Record 17 October 2019.

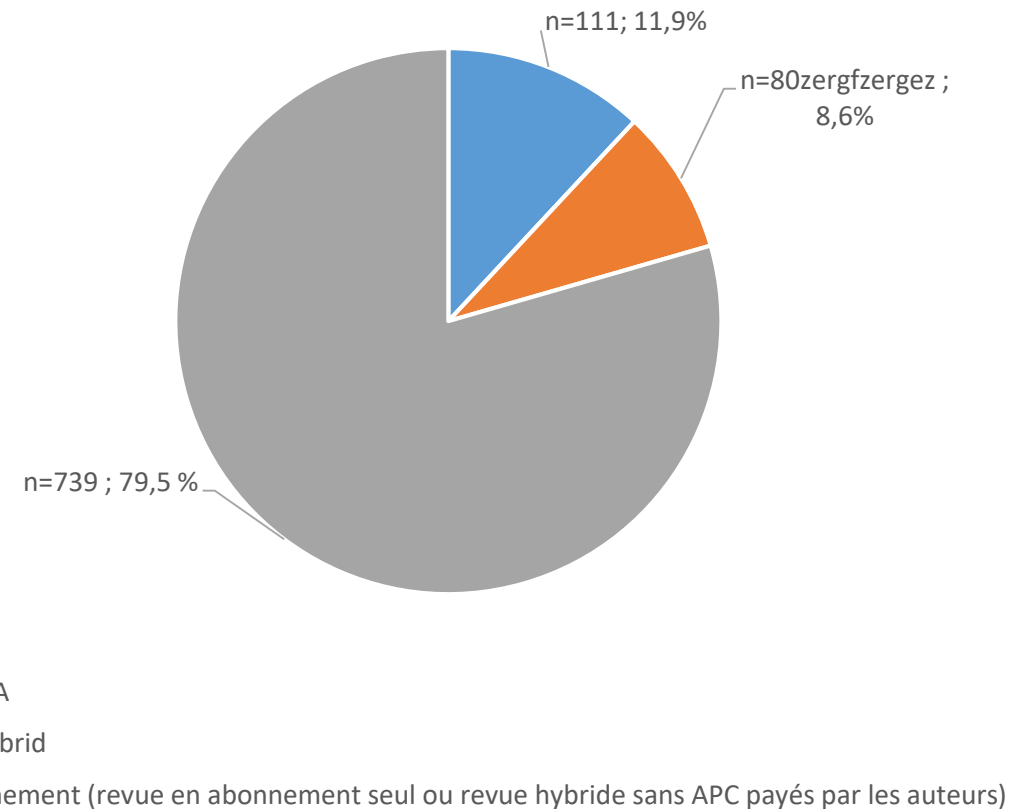
Boudry, Christophe, Nathalie Pothier, et Manuel Durand-Barthez. 2019. « Libre accès et frais de publication associés (Articles Processing Charges) : une étude de cas de la production scientifique des établissements d'enseignement supérieur et de recherche orléanais ». *Ethics, Medicine and Public Health* 10 (juillet): 65-75.

<https://doi.org/10.1016/j.jemep.2019.05.005>.

Répartition des articles publiés

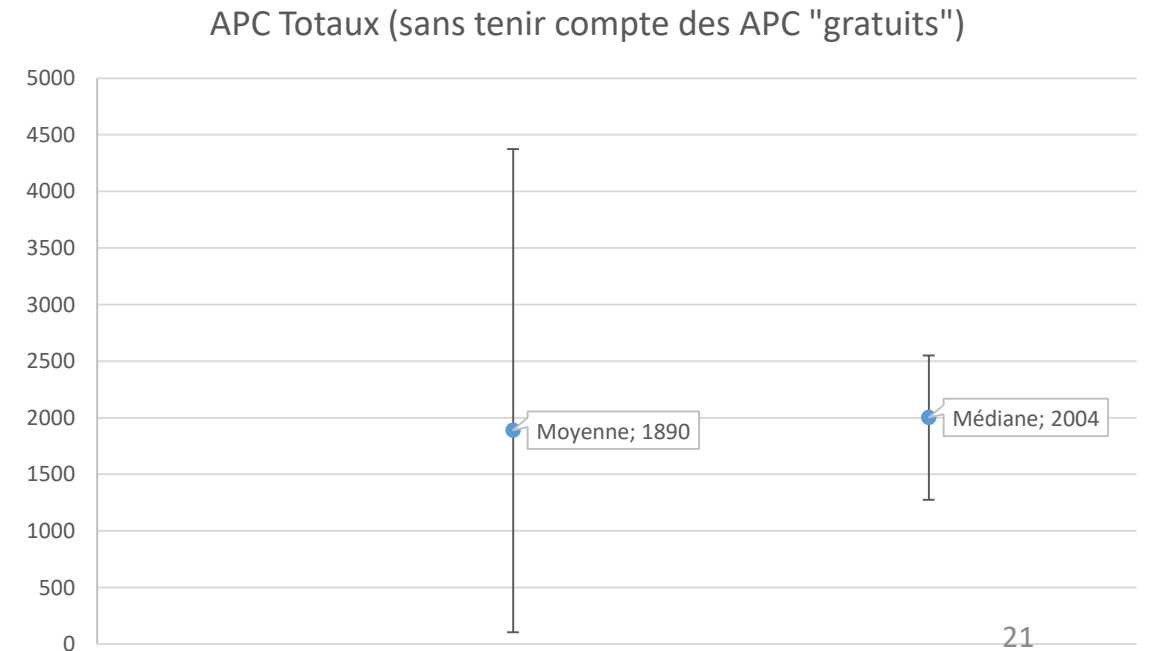
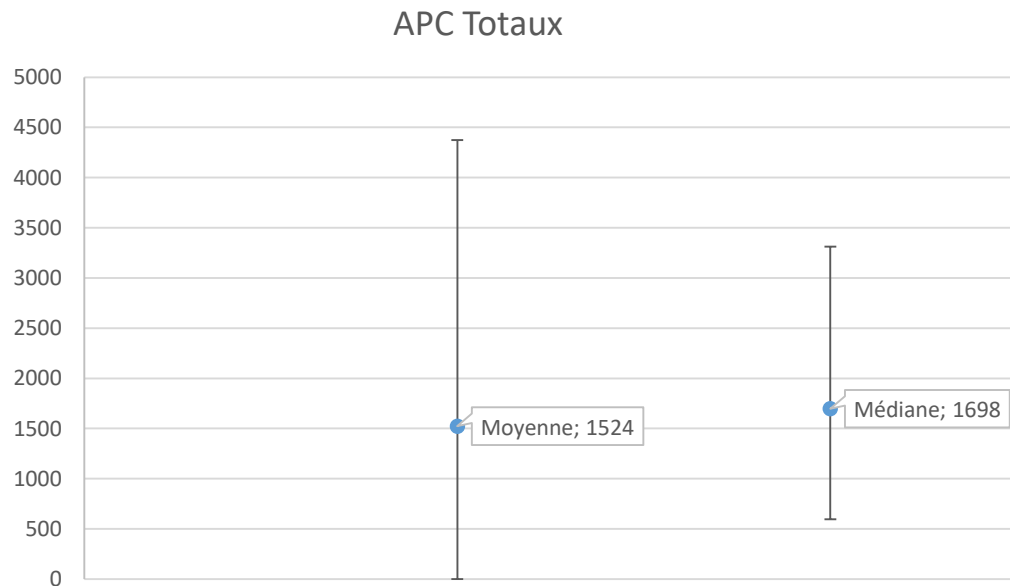
- 20,5 % des articles publiés en OA

Répartition des articles publiés en 2016



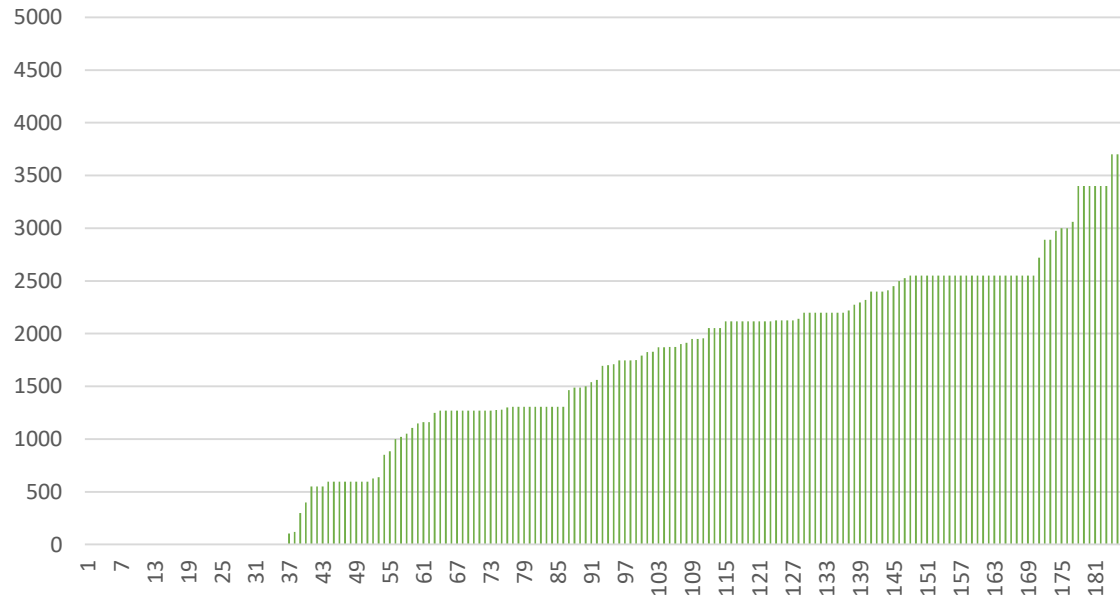
Coût total des APC

- Somme totale dépensées estimées pour les APC en 2016
 - Full OA et hybrid
- 283563 euros pour 191 articles publiés avec APC (détermination possible pour 186 articles)

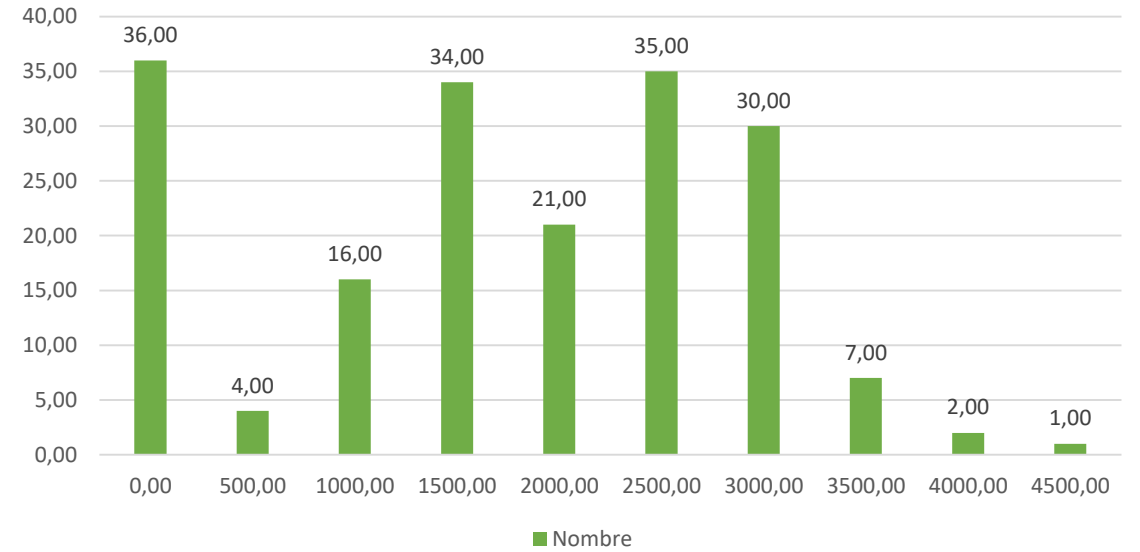


Répartition des APC totaux

APC Totaux

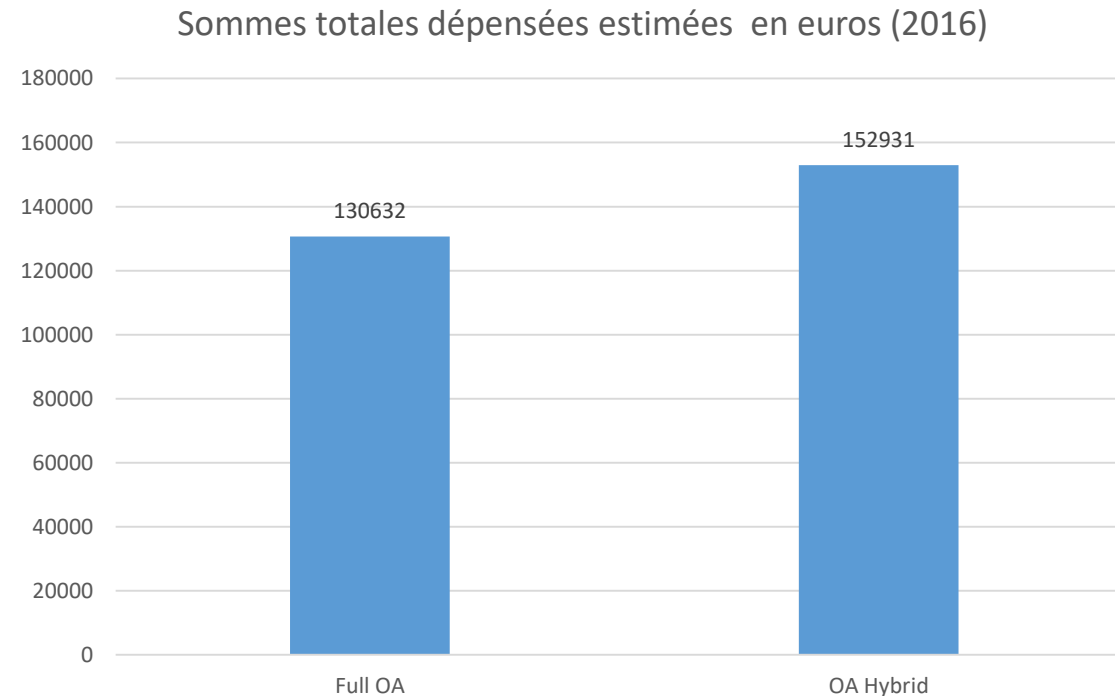


APC totaux



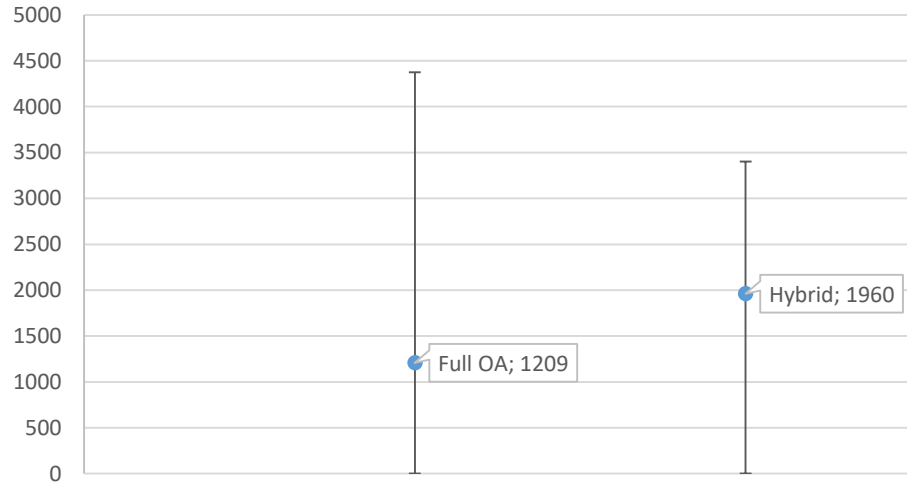
Coût total des APC full OA et hybrid

- 111 articles en full OA (108 dont les APC sont déterminés)
- 80 articles en Hybrid OA (78 dont les APC sont déterminés)

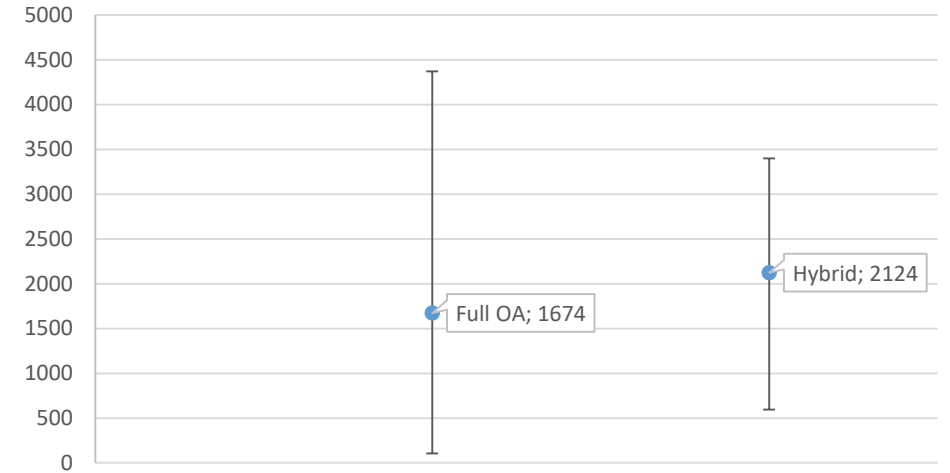


APC full OA et hybrid

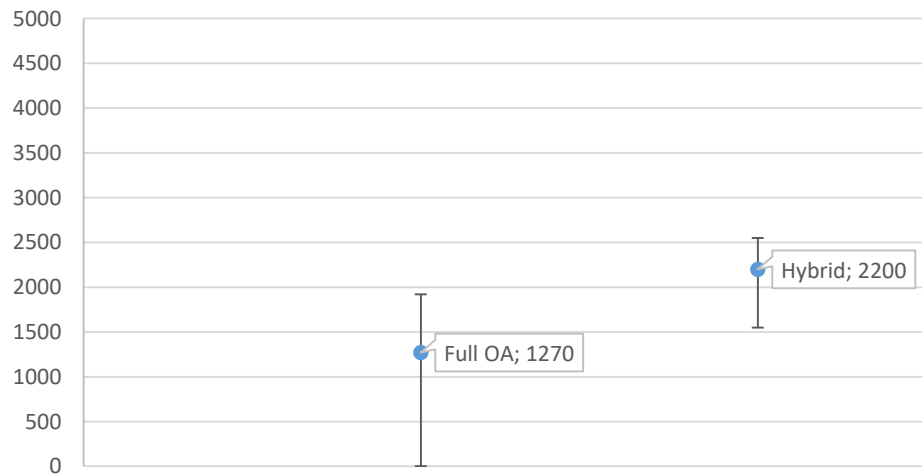
Moyennes full OA et hybrid



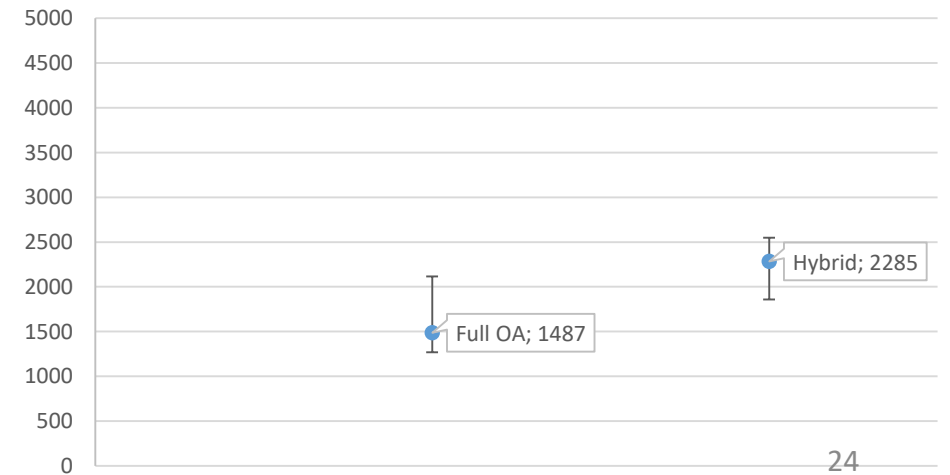
Moyennes full OA et hybrid sans APC "gratuits"



Médianes, Q1, Q3 full OA et hybrid

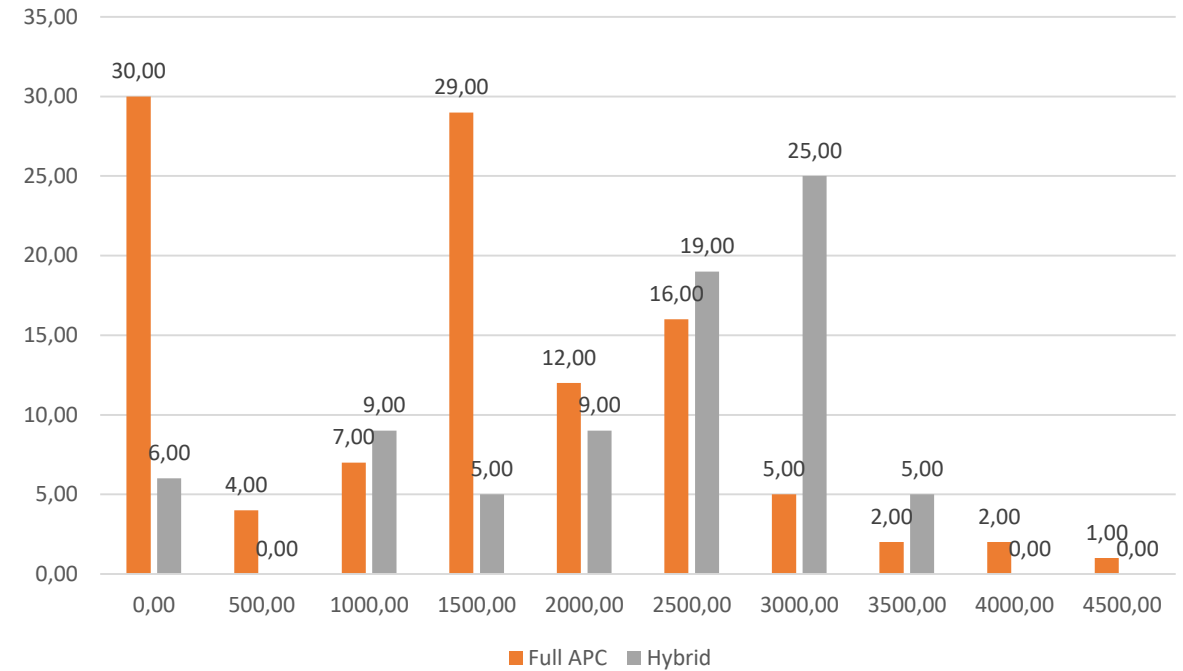


Médianes full OA et hybrid sans APC "gratuits"

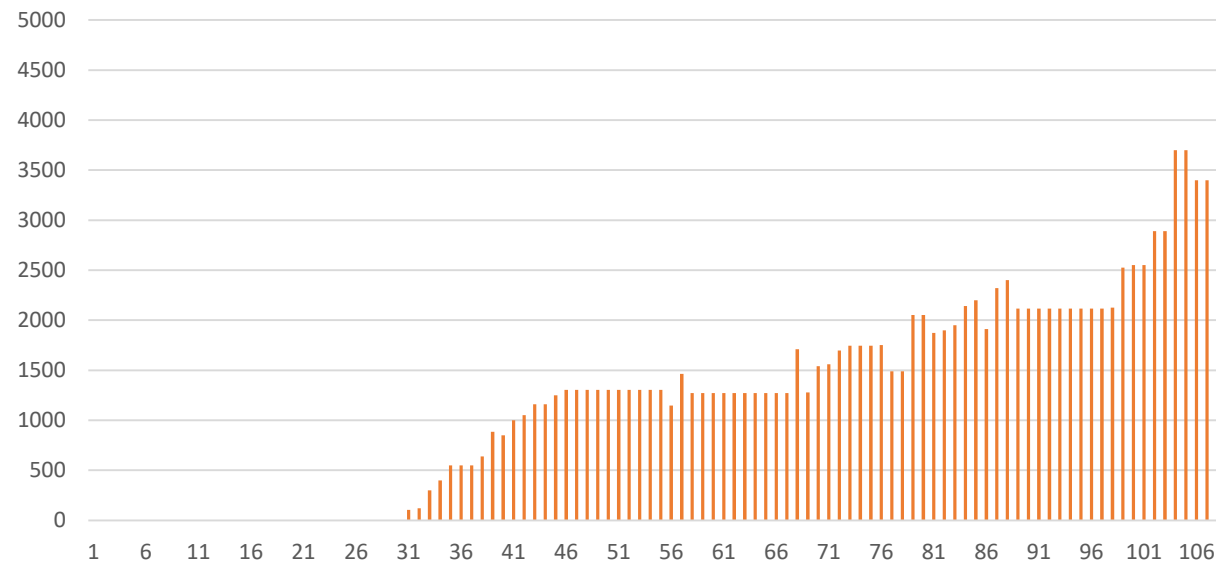


Répartition des APC full OA et hybrid

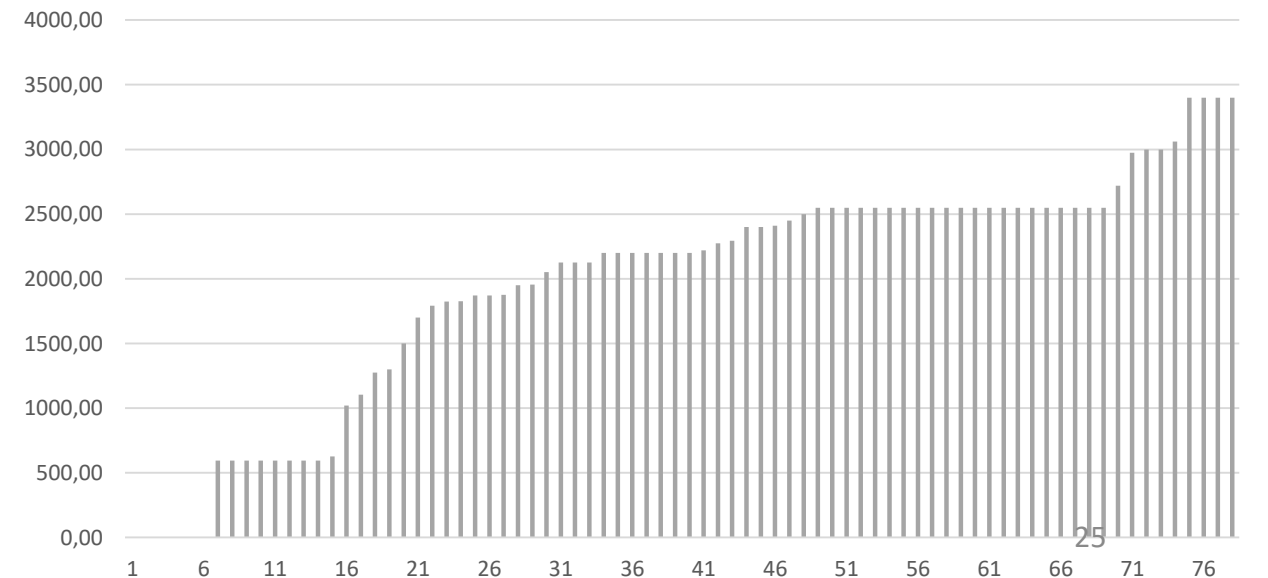
APC full OA et hybrid



APC full OA



APC Hybrid



Journaux OA total (top 30 en coût)

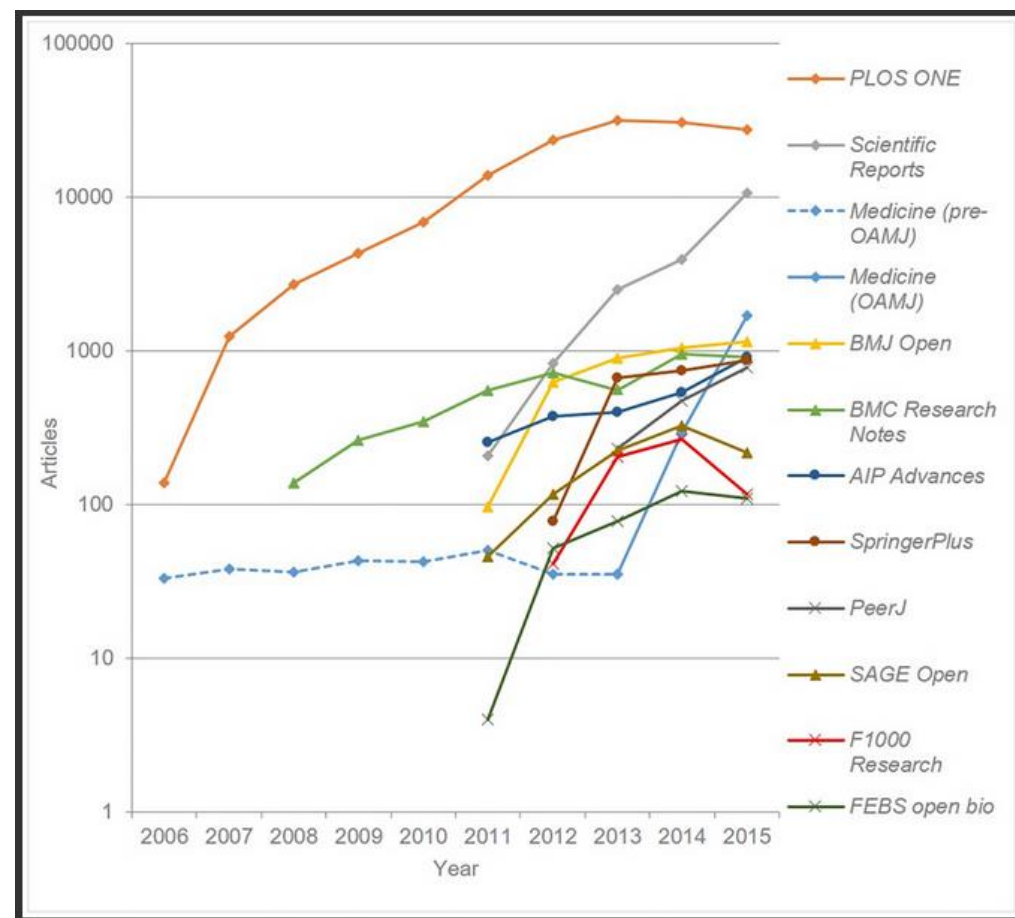
COMPTE RENDUS GEOSCIENCE	28050	11
COMPTE RENDUS CHIMIE	20400	8
SCIENTIFIC REPORTS	13050	10
ATMOSPHERIC CHEMISTRY AND PHYSICS	12941	6
PLOS ONE	12707,5	10
NATURE COMMUNICATIONS	7400	2
CHEMISTRY OF MATERIALS	6800	2
INORGANIC CHEMISTRY	6800	2
EUROPEAN JOURNAL OF IMMUNOLOGY	6000	2
ONCOTARGET	5780	2
JOURNAL OF EXPERIMENTAL BOTANY	4800	2
ASTRONOMY & ASTROPHYSICS	4760	13
FRONTIERS IN PHYSICS	4233	2
FRONTIERS IN MICROBIOLOGY	4233	2
JOURNAL OF CHEMICAL PHYSICS	3740	2
JOURNAL OF BONE AND JOINT SURGERY-AMERICAN VOLUME	3400	1
CRYSTAL GROWTH AND DESIGN	3400	1
TRENDS IN ECOLOGY & EVOLUTION	3060	1
ATMOSPHERIC MEASUREMENT TECHNIQUES	3034	2
JOURNAL OF NANOMATERIALS	2975	2
JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH-SPACE PHYSICS	2975	1
CANCER LETTERS	2720	1
SCIENCE ADVANCES	2550	1
JOURNAL OF FIRE SCIENCES	2550	1
JOURNAL OF PETROLOGY	2550	1
CONTINENTAL SHELF RESEARCH	2550	1
RESPIRATORY RESEARCH	2525	1
TREE PHYSIOLOGY	2499	1
JOURNAL OF CROHNS & COLITIS	2450	1
JOURNAL OF PLASMA PHYSICS	2409,75	1

Editeurs OA total (top 10 en coût)

		Somme totale	Nbe APC	Moyenne	Min	Max
10.1016	Elsevier	68255	31	2202	0	3060
10.1038	Nature Publishing Group	20450	12	1704	1305	3700
10.5194	Copernicus GmbH	19600	12	1633	105	4373
10.3389	Frontiers Media SA	19049	9	2117	2117	2117
10.1021	American Chemical Society	18700	6	3117	1700	3400
10.1007	Springer-Verlag	17620	9	2203	2200	2220
10.1093	Oxford University Press	16937	8	2117	1300	2550
10.1371	Public Library of Science	14620	11	1329	1271	1913
10.1186	Springer (Biomed Central Ltd.)	14300	9	1589	0	2525
10.3390	MDPI AG	10716	7	1531	399	2052

Journaux full OA (top 20 en coût)

SCIENTIFIC REPORTS	13050	10
ATMOSPHERIC CHEMISTRY AND PHYSICS	12941	6
PLOS ONE	12707,5	10
NATURE COMMUNICATIONS	7400	2
CHEMISTRY OF MATERIALS	6800	2
ONCOTARGET	5780	2
FRONTIERS IN PHYSICS	4233	2
FRONTIERS IN MICROBIOLOGY	4233	2
ATMOSPHERIC MEASUREMENT TECHNIQUES	3034	2
JOURNAL OF NANOMATERIALS	2975	2
SCIENCE ADVANCES	2550	1
JOURNAL OF FIRE SCIENCES	2550	1
RESPIRATORY RESEARCH	2525	1
Solid Earth	2400	1
CHEMISTRY CENTRAL JOURNAL	2200	1
MICROPOROUS AND MESOPOROUS MATERIALS	2125	1
Frontiers in Marine Science	2116,5	1
FRONTIERS IN NEUROANATOMY	2116,5	1
FRONTIERS IN IMMUNOLOGY	2116,5	1
FRONTIERS IN PLANT SCIENCE	2116,5	1



Editeurs full OA (top 10 en coût)

		Somme totale	Nbe APC	Moyenne	Min	Max
10.1038	Nature Publishing Group	20450	12	1704	1305	3700
10.5194	Copernicus GmbH	19600	12	1633	105	4373
10.3389	Frontiers Media SA	19049	9	2117	2117	2117
10.1371	Public Library of Science	14620	11	1329	1271	1913
10.1186	Springer (Biomed Central Ltd.)	14300	9	1589	0	2525
10.1021	American Chemical Society	6800	2	3400	3400	3400
10.3390	Impact Journals, LLC	6213	4	1553	399	2052
10.1863	MDPI AG	5780	2	2890	2890	2890
10.1155	Hindawi Publishing Corporation	4463	4	1116	638	1488
10.1088	IOP Publishing	3510	2	1755	1560	1950

Journaux hybrid (top 20 en coût)

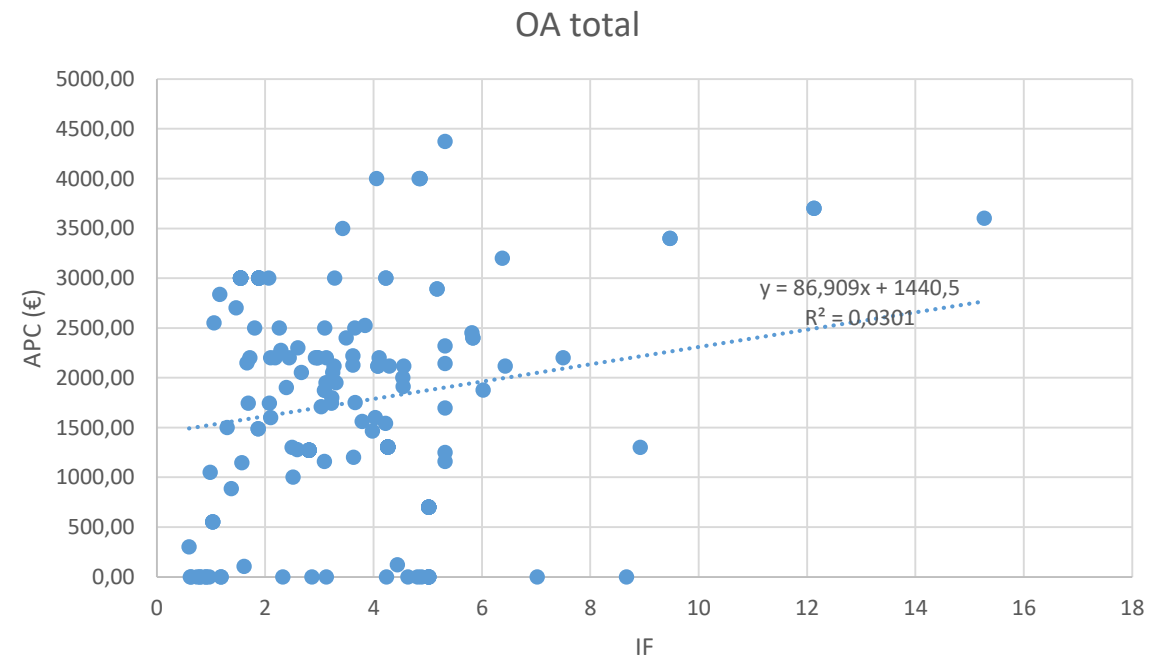
COMPTES RENDUS GEOSCIENCE	28050	11
COMPTES RENDUS CHIMIE	20400	8
INORGANIC CHEMISTRY	6800	2
EUROPEAN JOURNAL OF IMMUNOLOGY	6000	2
JOURNAL OF EXPERIMENTAL BOTANY	4800	2
ASTRONOMY & ASTROPHYSICS	4760	13
JOURNAL OF CHEMICAL PHYSICS	3740	2
JOURNAL OF BONE AND JOINT SURGERY-AMERICAN VOLUME	3400	1
CRYSTAL GROWTH AND DESIGN	3400	1
TRENDS IN ECOLOGY & EVOLUTION	3060	1
JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH-SPACE PHYSICS	2975	1
CANCER LETTERS	2720	1
JOURNAL OF PETROLOGY	2550	1
CONTINENTAL SHELF RESEARCH	2550	1
TREE PHYSIOLOGY	2499	1
JOURNAL OF CROHNS & COLITIS	2450	1
JOURNAL OF PLASMA PHYSICS	2409,75	1
ANTARCTIC SCIENCE	2295	1
BIOLOGICAL JOURNAL OF THE LINNEAN SOCIETY	2275	1
LANDSCAPE ECOLOGY	2220	1

Editeurs OA hybrid (top 10 en coût)

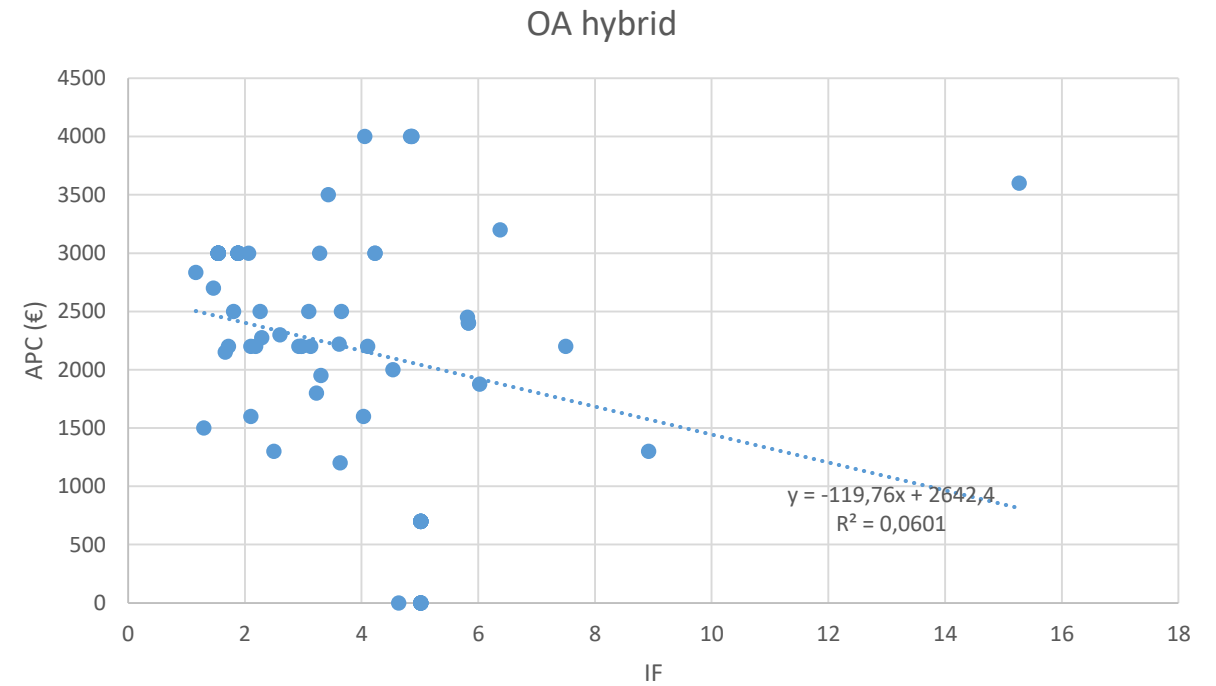
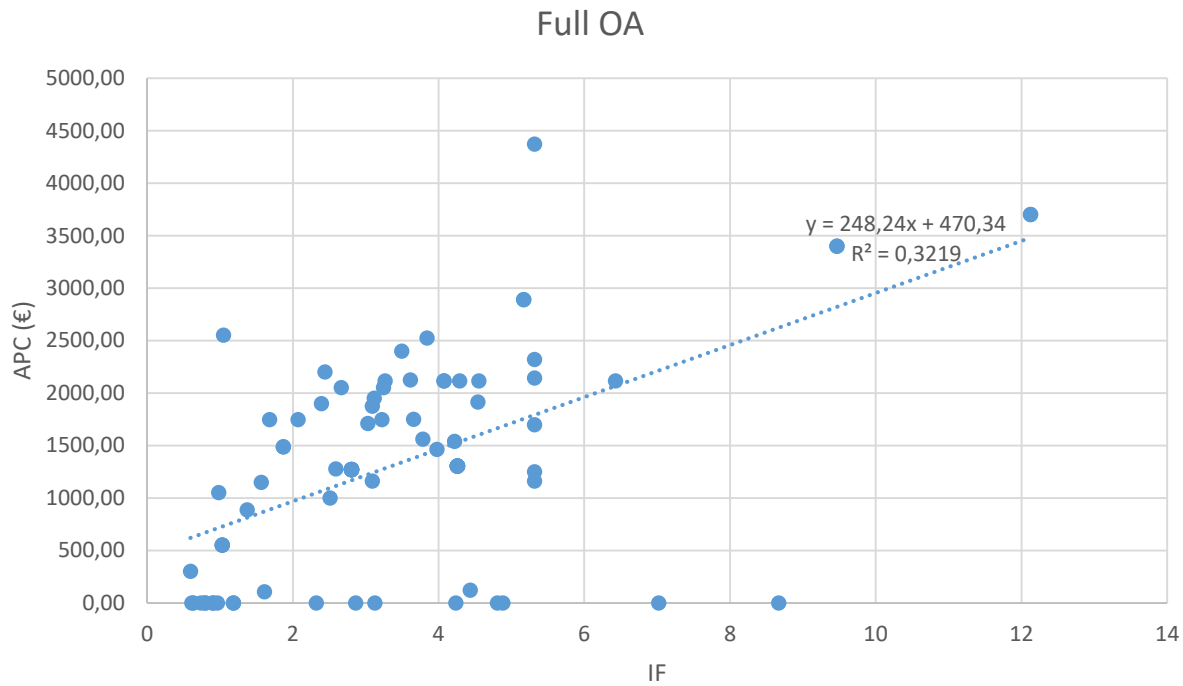
		Somme totale	Nbe APC	Moyenne	Min	Max
10.1016	Elsevier	66130	27	2449	1020	3060
10.1007	Springer-Verlag	17620	8	2203	2200	2220
10.1093	Oxford University Press	15474	7	2211	1300	2550
10.1021	American Chemical Society	11900	4	2975	1700	3400
10.1002	Wiley Blackwell (John Wiley & Sons)	8975	3	2992	2975	3000
10.1051	EDP Sciences	4760	13	366	0	595
10.1017	Cambridge University Press	4705	2	2352	2295	2410
10.3390	MDPI AG	4503	3	1501	627	2052
10.1063	American Institute of Physics	3740	2	1870	1870	1870
10.2106	Communications in Inorganic Synthesis	3400	1	3400	3400	3400

Impact facteur

Type article	IF disponible	Total	Pourcentage	Moyenne
Total articles	869	930	93,44	3,62
OA total	170	191	89,01	3,52
Full OA	92	111	82,88	3,53
OA hybrid	76	78	97,44	3,52



Impact facteur



Impact facteur

TABLE 3. Analysis APC by JCR 2009.

	APC category				Number
	<500	501–1000	1001–2000	2001–3000	
JCR 2009					
No	35%	50%	13%	2%	48
Yes	5%	24%	57%	14%	21

Note. APC = article-processing charges. JCR 2009 = Journal Citation Report of 2009.

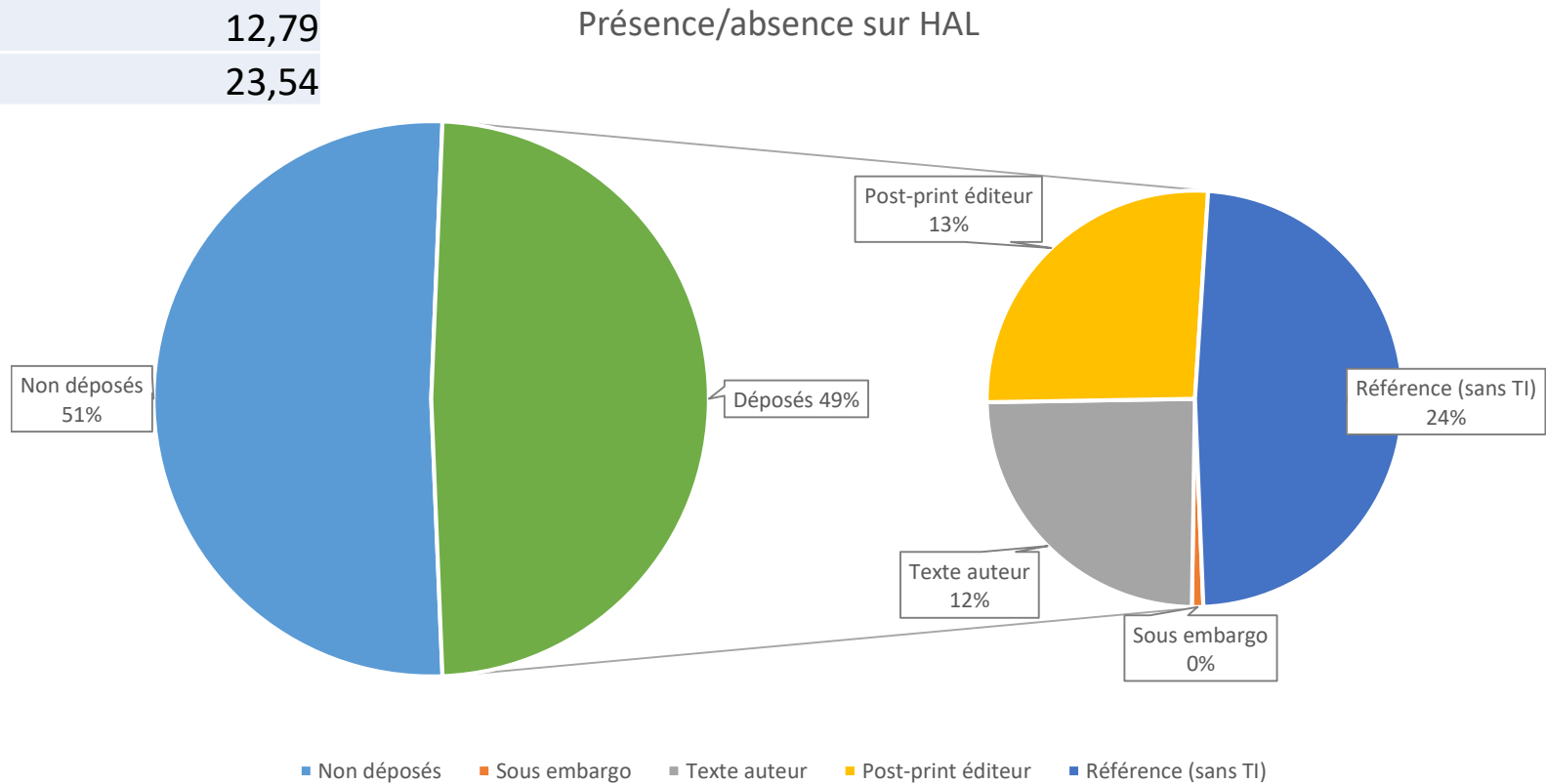
The percentages in each cell are for the number (given in the last column) of journals included/not included in the JCR 2009.

APC categories are in US Dollars (USD).

Statistical significance (Fisher's exact) $p < 0.0001$.

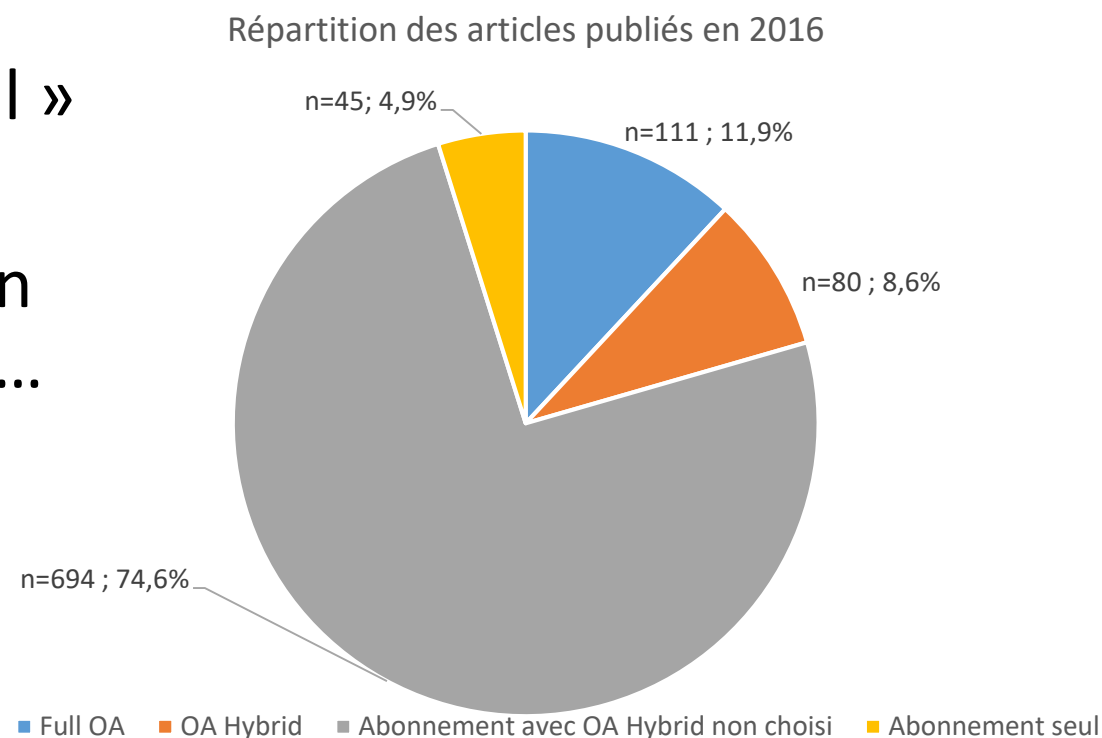
Présence sur HAL

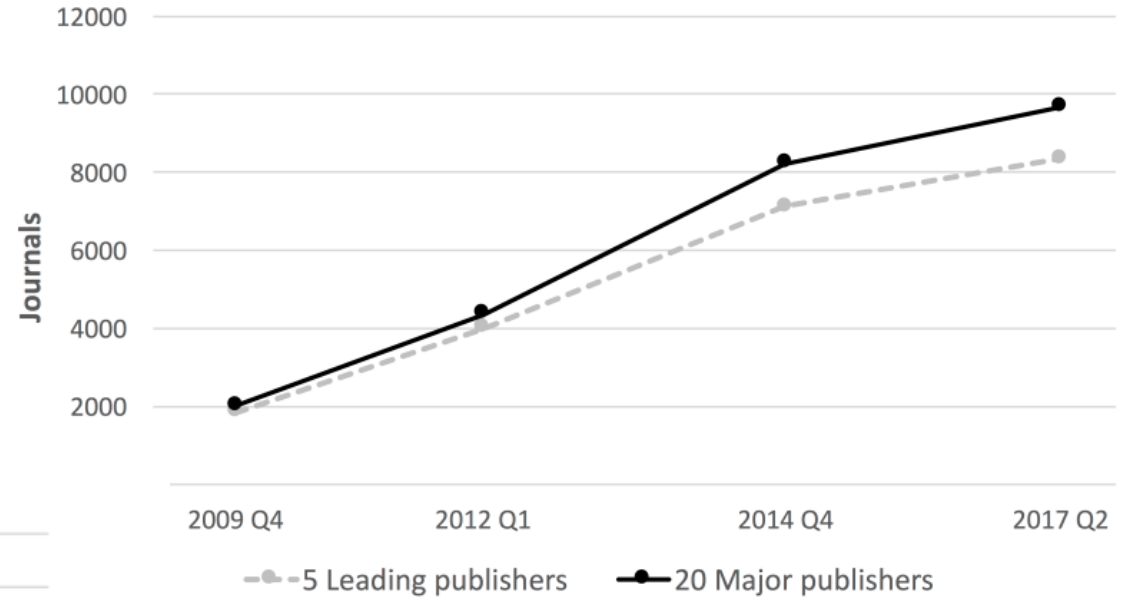
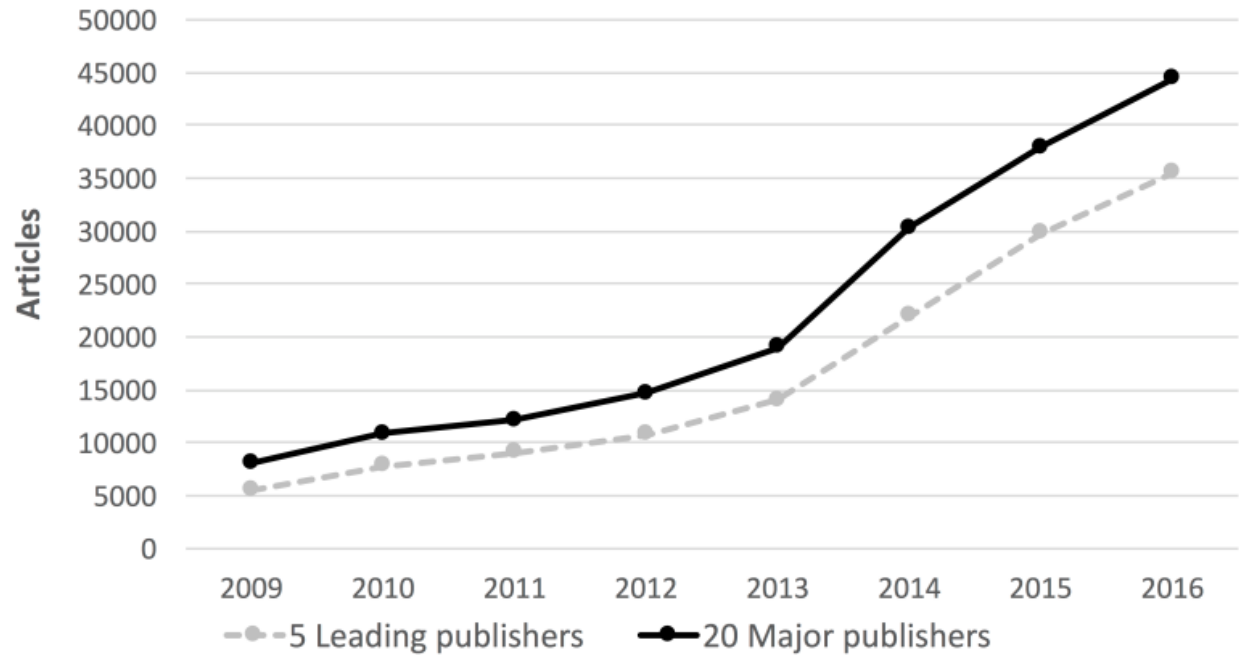
	Nbe	%
Non déposés	477	51,3
Sous embargo	4	0,43
Texte auteur	111	11,93
Post-print éditeur	119	12,79
Référence (sans TI)	219	23,54



L'irrésistible avancée de l'hybride...

- 774 articles (694+ 80) OA hybrid possibles
- 45 articles en « abonnement seul »
- 94,5% des journaux sur abonnement de notre échantillon proposent une option OA hybrid...
- Double dipping
 - Interdiction à l'INRIA





Filtre WOS « Gold »/Non OA

	Information présente (n) (articles provenant du WOS) sur 930	Information présente (%)
Filtre "Gold"	768	82,6

	Nombre trouvé manuellement (n)	Filtre "Gold" (n)	Non trouvés par le filtre "Gold" (n)	% erreur filtre "Gold" (%)
Full OA	84	70	14	16,7
Hybrid	66	1	65	98,5
OA total	150	72	78	52,0

	Somme APC trouvée manuellement	Somme APC filtre "Gold"	Non trouvé par filtre "Gold"	% Erreur
Full OA	110511	91546	18965	17,2
Hybrid	122688	2052	120636	98,3
OA total	233199	93598	139601	59,9

Bilan provisoire

- Plus

- Travail au niveau « microscopique »
- Précision (nécessaire car APC variables pour un même journal, même éditeur)
- Seule étude à notre connaissance qui part d'un travail de vérification article par article (le plus souvent filtres globaux pour déterminer si OA ou pas (WOS), détermination des APCs à partir de données plus ou moins consolidées (DOAJ...))
- Prise en compte des APC hybrides

- Moins

- Echantillon plus modeste
- Une seule année (pas d'évolution temporelle)
- Attribution d'APC à Orléans alors que c'est peut être un co-auteur non Orléanais qui a payé
- Malgré le coté « microscopique », il reste des incertitudes
 - 5 dont les APC n'ont pas pu être déterminée (selon volonté auteur)
 - Valeurs hors taxes...

Et ensuite...

- Pour continuer
 - Vérifier les valeurs pour les 191 articles publiés avec APC (détermination possible pour 186 articles mais vérification)
 - Payées réellement par Orléans (choix 1^{er} et dernier auteur non choisi) ?
 - Montant exact ?
 - Existe-t-il des pré-paiements liés à des adhésions à Orléans ?
 - Motivations des auteurs (cf. diapo suivante) ?
 - Interrogation en local ?
 - Origine des fonds ?
- Comparer avec coût abonnement
 - Voir SCD et autres à Orléans
- Mettre en valeur le SNIP vs. l'IF classique : rang du périodique à l'intérieur de son champ disciplinaire défini par Scopus

- Article cité 10 fois
- 2,4 citations en plus (24 % en +)
- 1500 \$ APC moyen (membre ACS)
- Coût a la citation supplémentaire
 - 625 \$
- 4000 \$ APC moyen (non membre ACS)
- Coût a la citation supplémentaire
 - 1666 \$

Reasons why authors chose ACS open access option

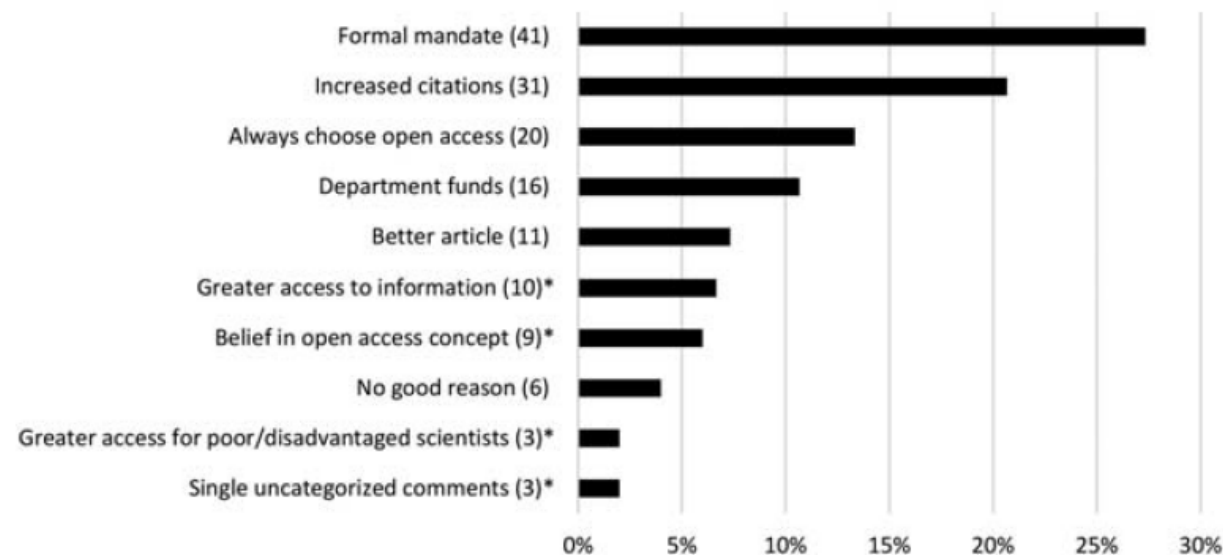


FIG. 1. Reasons why authors chose the ACS open access option ranked by percentage with number of responses in parentheses. Those marked with an asterisk* are the categories coded from the free responses from the “other” option of the survey.

Méthodologie

- Partir des sommes dépensées
- Récupérer les articles sur une bases de données avec des filtres (OA) et détermination des APC avec DOAJ. Détermination du payeur selon 1^{er} ou dernier auteur...
- Récupérer les infos auprès des éditeurs

Stratégie de recherche

- Adressage multilignes et cohabitation de contributeurs dans une même unité déployée sur plusieurs organismes
- Exécution séquentielle des requêtes dans l'ordre : INRA, CNRS, Université, BRGM
- S'ensuit, vers la fin du processus, l'omission d'entités déjà mentionnées dans les requêtes précédentes (méthode « régressive » ou « de l'entonnoir »)
- **Le dédoublonnage global et final détermine les chiffres définitifs**
- Sur la problématique des affiliations : Cf. D. Pontille, A Séné, V. Prêtre, N. Pothier, A Deniau, M. Durand-Barthez, F. Girard : Éloge de la complexité : la signature des chercheurs et le millefeuille de l'affiliation institutionnelle dans les processus d'évaluation de la recherche, *Ethics, Medicine and Public Health* (2016) 2, 456-465
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jemep.2016.07.008>

Stratégie de recherche

- Toponymes (Orléans + sa couronne). Après exécution, les codes postaux n'apparaissent pas forcément meilleurs que les toponymes
- Abréviations alphabétiques ou alphanumériques d'unités
- L'exclusion effectuée par sécurité de « New Orleans » n'apporte rien dans la plupart des cas
- Polysémie de termes comme « cdd » ou « poisson » vérifiée mais neutralisée par l'effet des combinaisons

Stratégie de recherche

- **Exemple WoS Cnrs** (au 11 juillet 2017)
- Le répertoire des Unités de la DR08 fait apparaître, en dehors d'Orléans, les communes de Nançay (Cher) et de Nouzilly (Indre-et-Loire), aucune autre du Loiret => Limité à Orléans
- **A)** (upr841 or upr3021 or upr3079 or upr4301 or umr5060 or umr 7270 or umr7311 or umr7322 or umr7327 or umr7328 or umr7344 or umr7349 or umr7355 or umr7374 or ups44 or ums2927 or fr2964 or fr3050 or fr3469 or gdr2502 or gdr3374 or gdr3485 or gdr3625 or gdr3711) same orleans (Address field) - 729 rép.
- **B)** (irht or icare or cemhti or cbm or iramat or lll or icoa or leo or isto or lpc2e or greml or mapmo or inem or icmn or taam or usaes or poisson or thc or matv2l or cdd or abioplas or egrin or mufomap or cosmactifs) same orleans (field Address) – 4244 rép.
- **C)** A or B = 4538 rép.
- **D)** CNRS org enhanced = 793,294 rép.
- **E)** C and D = 3763 rép.
- **F)** C not E = 775 rép. Dépourvues de la mention Organisation-enhanced CNRS, mais tout à fait pertinentes. **L'étape C est donc acceptable.**
- **G)** C réduite à **2016 = 510 rép.**

Stratégie de recherche

- Exemple **Scopus Brgm** (au 11 juillet 2017)
- ((AFFILORG (*ciam* OR *vallorem* OR *prisme* OR *i3mto* OR *lifo* OR *pothier* OR *cedete* OR *remelice* OR *polen*) OR AFFILORG (*ea4532* OR *ea6296* OR *ea4229* OR *ea4708* OR *ea4022* OR *ea1212* OR *ea1210* OR *ea4709* OR *ea4710*)) AND ((AFFILCITY (*orleans* OR *45067*)) AND NOT (AFFILCITY ("new orleans"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016))
- Des affiliations déjà présentes dans l'analyse préalable d'autres entités, par le biais du multilignes, sont naturellement absentes des requêtes ultérieures. Le dédoublonnage global et final détermine les chiffres définitifs
- **Le but n'est pas de recenser le patrimoine de chaque organisme mais de définir la part des APC à l'intérieur d'un ensemble régional de recherche ciblé d'unités communes (ici, région = Orléanais)**
- Restriction typologique : 141 rép. en. 2016 dont 77 émanent du labo PRISME (souvent associé en multilignes avec d'autres labos orléanais), soit 54,5 % du total pour ce seul Labo – contre 120 au total dans le WoS.
 - À l'intérieur de ces 77 réf., on compte 45 articles (+ 1 édito + 1 review) et 30 *Conference Papers* exclus, au vu de la typologie de leur source, du champ des *Research Articles + Reviews*

Méthodologie

- Récupération des références bibliographiques complètes (CSV) à partir du WOS et Scopus
- Dédoublonnage des références récupérées par le DOI et le titre
- Import dans Excel

Examen individuel des références : exemples de cas particuliers décalage Date de consultation / Paiement potentiel d'APC

- Cas des hybrides ACS: tarifs pour O.A immédiat, pour O.A. après 12 mois. Autrement : *pay for view*. À la date de l'interrogation (juillet ou septembre 2017) a pu s'écouler un délai < 12 mois après publication => impossibilité de savoir si des APC ont été payés.
- De même, *Astrophysical Journal / Letters / Supplement* exige des APC mais les articles sont en accès libre après 12 mois.
- *Biochimica and biophysica Acta (BBA) section Biomembranes* fait partie des 108 revues Elsevier gratuitement consultables après 12 mois. Même problème que ci-dessus, répété dans plusieurs revues du corpus
- *Environmental Science: Water Research & Technology* : une « inscription » sans frais sur le site de la Roy. Soc. of Chem. permet la visibilité gratuite sur les 2 années précédant celle de la consultation. Le pb du décalage susvisé subsiste néanmoins

Examen individuel des références : exemples de cas particuliers

Articles gratuits à titre exceptionnel

- À l'intérieur d'une même revue (*Astronomy & Astrophysics*), des articles relevant de 4 sections sont en accès libre permanent
- *Geology* (publ. de la GEOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA). Des items sont visibles gratuitement sans relever du genre *Original Research*
Cas d'une *reply* d'auteurs (dotée d'un DOI recensé) à des critiques visant leur article paru peu avant en accès payant
- *Indiana Univ. Math. J.* Sur abonnement, mais une copie par an d'un article à titre gracieux est autorisée
- *Int. J. Trade and Global Markets* Normalement hybride mais ce numéro-là, précisément, est exceptionnellement intégralement en LA