



Carnets de recherche et présence numérique

2018-2022

La place des carnets de chercheur.e.s d'Hypotheses.org
dans l'écosystème scientifique numérique



Comment étudier le blogging scientifique ?

HYpotheses.org



CARnets

HYCAR



2018

Participant

Annaïg Mahé

Urfist de Paris-Ecole nationale des chartes

Dicen-IDF

Camille Prime-Claverie

Dicen-IDF- Université Paris Nanterre

Elsa Poupardin

Urfist de Strasbourg-Université de Strasbourg

Ingrid Mayeur

Lemme-Université de Liège

Evelyne Broudoux

Dicen-IDF- CNAM

Mérodie Faury

Université de Strasbourg

Journée d'étude
pour les 10 ans
d'Hypothèses
Hycar /
OpenEdition

HYCAR

8 janvier
2019



décembre 2018

mai 2019
3 séminaires ouverts

Retours des séminaires + JE

“Hypotheses.org : un objet de recherche interdisciplinaire”

11 décembre 2018

“Hypotheses.org : un objet de recherche interdisciplinaire. Présentation des différentes approches de recherches sur Hypotheses.org”

- Ingrid Mayeur, Université de Liège
- Mariannig Le Behec

Hypotheses fête ses 10 ans !
8 janvier 2019

Partenariat OpenEdition / Hycar

- « De l'idée à la réalisation : histoire, contexte, stratégie et quotidien de la plateforme Hypothèses »
- « Les carnets vus par la recherche »
- « Témoignages réflexifs : pourquoi et comment je blogue ? »

17 mai 2019

“Présence numérique des carnetier.e.s”

- Marc Jahjah, Université de Nantes
- Karim Hammou, CNRS/CRESPPA-CSU

12 mars 2019

“Place des billets dans l'écosystème des pratiques de communication scientifique. Postures des carnetier.e.s”

- Evelyne Broudoux, Cnam
- Camille Claverie, Annaïg Mahé, Elsa Poupardin
- Mélodie Faury, Université de Strasbourg

Journée d'étude
pour les 10 ans
d'Hypothèses
Hycar /OpenEdition

HYCAR

8 janvier 2019

datathon

travaux
sur les
données

conférence
Document
numérique et
Société

décembre 2018

à

mai 2019

3 séminaires ouverts

**septembre
2019**

2021

juin 2022



HYCAR

Journée d'étude
pour les 10 ans
d'Hypothèses
Hycar /OpenEdition

8 janvier 2019

datathon

travaux
sur les
données

conférence
Document
numérique et
Société

décembre 2018

à

mai 2019

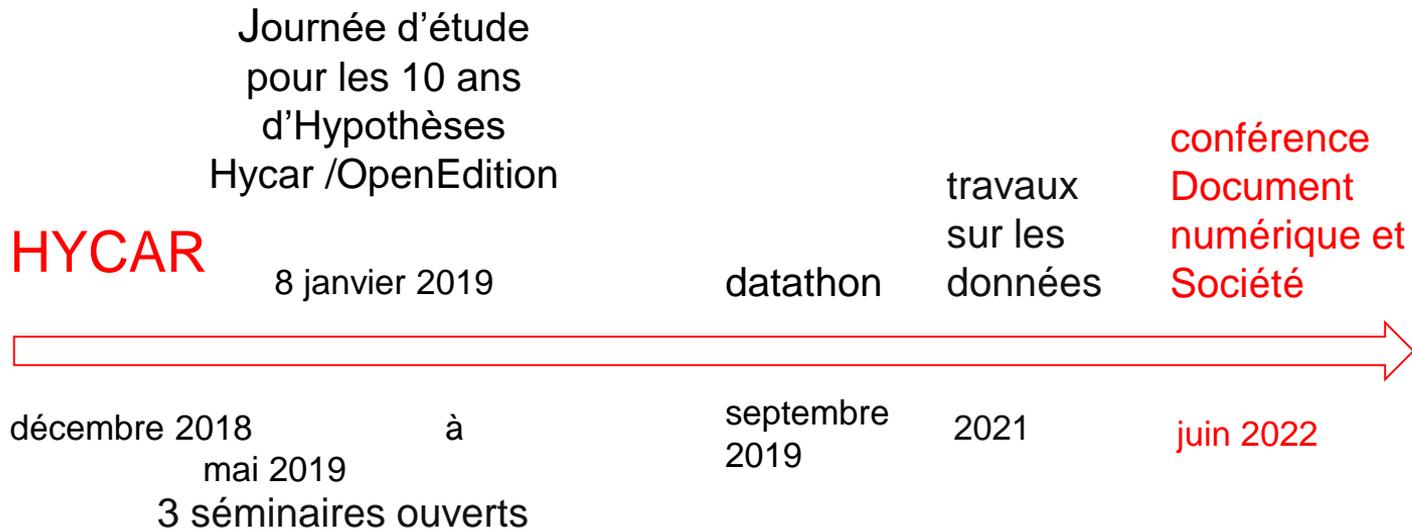
3 séminaires ouverts

septembre
2019

2021

juin 2022





Problématique

- Un rapide état de l'art (Dacos et Mounier 2010; Debatz 2010; Merklé 2011; Faury 2011; Deseilligny 2013; Broudoux 2013; Bastos et Puschmann 2015, Mayeur 2017).
- Projet HYCAR: “*étudier les pratiques communicationnelles et de mise en visibilité des chercheurs en sciences humaines et sociales dans le nouvel écosystème scientifique numérique, à partir des traces observables de leur production (textes, logs de connexion, la relationnalité des réseaux de citation, etc.)*.” (<https://metacarnet.hypotheses.org/>)
- Les hypothèses de départ:
 - Axe 1: Typologies des carnets
 - Axe 2: Typologie des auteurs (présence numérique des carnetiers)

Des travaux sur les données : méthodes et corpus

Extraction des données Hypothèses depuis sa création jusqu'au 31 juillet 2020 par Open Edition = 2 corpus de données ont été fournis composés de fichiers : un par blog, encodé en XML et contenant les métadonnées et le texte intégral des billets, constitution de sous-corpus

Différentes pistes ont été explorées

Analyse de citations pour repérage de signes d'autorité à l'intérieur d'Hypothèses rendue difficile par le format XML, et à l'extérieur par l'exploration des relations entre wikipédia et les carnets

Recherche sur les **catégories** et des **typologies** des **carnets** et des **auteurs**

Datathon

Repérage pour le sous-corpus des carnets de chercheurs puis repérage des liens avec d'autres billets/carnets et élargissement du corpus à la totalité de la base

Problématique de l'agrégation de corpus différents à des dates d'extraction différentes (contenus modifiés)

Datathon-Marseille sept. 2019

T'HYPO

Quels types de billets retrouve-t-on dans les carnets d'Hypothèses ? Comment valoriser les billets ? Comment qualifier les informations ?



Corpus issus de fr.hypotheses.org* (180 billets répartis en 15 catégories)



Histoire 1. Une galère royale



Les étapes de travail :

- Créer une typologie des billets valorisés
- Consolider la typologie
- Étendre la classification aux billets non-valorisés
- Consolider la classification en étendant le corpus (100 billets/catégorie)
- Automatiser la classification

*180 billets sélectionnés sur le portail fr.hypotheses.org en mars 2019

A*Midex

CitaNavig

Exploration des environnements de citations navigationnelles vers des carnets de chercheurs et de thésards d'Hypothèses

- Est-ce que les carnets permettent d'établir des liens entre la communauté académique et la société ?
- D'où proviennent les liens de navigation ? sphère académique classique, littérature scientifique, labos de recherche, etc. ou émanant de la société (médias, forums, wikipédia, éducation nationale, etc.) ?

Corpus : 2366 liens de navigation catégorisés selon le type de source en 2017-18 vers n carnets.

Liens entre Sources ext. et Hypo.

- La clustérisation fait apparaître des regroupements déjà connus :
- ensemble agrégé à russeurop, carnet qui a été fermé en 2018
 - ensemble disciplinaire (gestion, R, datascience, etc.)
 - ensemble académique (universités, archives ouvertes, bibliothèques, etc.)
 - ensemble de sites d'informations liées au web (site, blogs d'agences, etc.)
 - ensemble de médias (nouveleobs, figaro, la vie des idées, etc.)
 - petits ensembles de sites militants

Usage des org académ

Contrairement aux idées reçues, par le monde universitaire, et ceci est...



GRANDS TYP

la majorité des usages

de l'activité : énergie, le à

le-mém

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

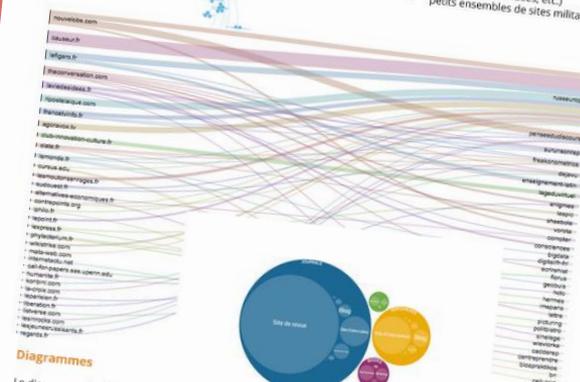
76, 885

76, 885

76, 885

76, 885

76, 885



Diagrammes

Le diagramme focalise sur les principales sources d'informations généralistes pointant vers Hypothèses. La proportion représentée par les types de citation reçues par les différentes plateformes d'OE (OpenJournals, Hypothèses, Books, Calenda).

Production scientifique

- Sur le “faire-autorité” des carnets de recherche (Broudoux, 2018)
- Sur les catégories des carnets de recherche (Mahé, Wesely, Galliano, Faath, 2019)
- Sur pratiques des doctorants dans les carnets de thèse (Faury 2019, Poupardin et Faury 2019)
- Sur les co-publications sur les carnets de The Conversation France (Mayeur 2020)
- Sur les pratiques de citation de Wikipédia (Prime-Claverie et Poupardin 2021)
- Sur les regroupement d’auteurs au sein des carnets (Prime-Claverie et Poupardin 2022, *à paraître*)
- Sur les carnets adossés à des revues (Mayeur et Mahé 2022, *à paraître*)

Pour conclure (provisoirement)

- Grande diversité des pratiques
- Beaucoup de “bruit”/”one shot”
- Nouvelles questions de recherche émergeant du travail avec ces variables
- Bénéfices méthodologiques liés à l'étude des traces/de la participation
- Suites: #docsoc2022



**COMMUNICATION SCIENTIFIQUE
ET SCIENCE OUVERTE**
Opportunités, tensions et paradoxes

23-24 JUIN 2022
AUDITOIRE GRAND PHYSIQUE, BÂT. A1
PLACE DU 20-AOÛT 7, 4000 LIÈGE

COMITÉ D'ORGANISATION

| | |
|---|--|
| Paul Bertrand , Université Catholique de Louvain | Björn-Olav Dozo , Université de Liège |
| Évelyne Broudoux , Cnam, Paris | Annalig Mahé , Urfist de Paris, Ecole nationale des Chartes |
| Ghislaine Chartron , Cnam, Paris | Ingrid Mayeur , Université de Liège |
| Camille Claverie , Université Paris Nanterre | Elsa Poupardin , Université de Strasbourg |

CONTACT
docsoc2022@sciencesconf.org

DOCSOC2022.SCIENCESCONF.ORG

Références citées

- Broudoux, E. (2013) « L'écosystème scientifique à l'heure de la participation sur le web » in H2PTM 2013 (Hypertexte et hypermédia - Produits, Outils et Méthodes). Hermès/Lavoisier, novembre. https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00998364
- Dacos, M., & Mounier, P. (2010). Les carnets de recherche en ligne, espace d'une conversation scientifique décentrée. In C. Jacob (Éd.), *Lieux de savoir. 2. Gestes et supports du travail savant* (Vol. 2, p. N/A). Albin Michel.
http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00439849/document
- Debaz, J. (2010, décembre 8). Hypothesosphère [Billet]. *Socio-informatique et argumentation*. <https://socioargu.hypotheses.org/1921>
- Deseilligny, O. (2013). Matérialités de l'écriture : Le chercheur et ses outils, du papier à l'écran. *Sciences de la société*, 89, 38-53. <https://doi.org/10.4000/sds.224>
- Faath, Élodie. « Retour sur le premier datathon d'OpenEdition : Read, Write, Cite ». *OpenEdition Lab*, <https://lab.hypotheses.org/2311>. Consulté le 14 juin 2022.
- Faury, M. (2011, décembre 5). Le "carnet" de recherche [Billet]. *L'Infusoir*. <https://infusoir.hypotheses.org/1984>
- Faury, M. (2019). Partager son sujet et son expérience de recherche dans un carnet de thèse : Des doctorant.es entre recherche de légitimité et recherche de sens. *Belphégor*, 17(1). <https://journals.openedition.org/belphegor/1779>
- Mahé, A, et al. (2019). Quels types de billets retrouve-t-on dans les carnets d'Hypothèses ? Comment valoriser les billets ? Comment qualifier les informations ? CLEO, *HAL Archives Ouvertes*, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02643502>.
- Mayeur, I. (2017). La communication scientifique directe vers un public élargi. L'actualité sociale traitée par des chercheurs dans les carnets de recherche Hypothèses. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 11.
<https://doi.org/10.4000/rfsic.3224>
- Mayeur, I. (2020). Plasticité du billet de recherche en SHS À propos des co-publications du blog Carnets de Terrain et du site The Conversation. *Semen*, 48. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/241940>
- Mercklé, P. (2011, juin 7). *L'Hyposphère—Pierremerkle.fr*. <http://pierremerkle.fr/2011/06/lhyposphere/>
- Poupardin, E., & Faury, M. (2018). Hypotheses : L'inscription d'une pratique de communication dans l'activité de recherche. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 15. <https://doi.org/10.4000/rfsic.4877>
- Poupardin, E., & Prime-Claverie, C. 2021. Que révèle l'usage de références à Wikipédia dans les écrits de chercheurs en SHS ? In Barbe, L., & Severo, M. (Eds.), *Wikipédia, objet de médiation et de transmission des savoirs*. Presses universitaires de Paris Nanterre. doi :10.4000/books.pupo.15135
- Puschmann, C., & Bastos, M. (2015). How Digital Are the Digital Humanities ? An Analysis of Two Scholarly Blogging Platforms. *PLOS ONE*, 10(2), e0115035+. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0115035>