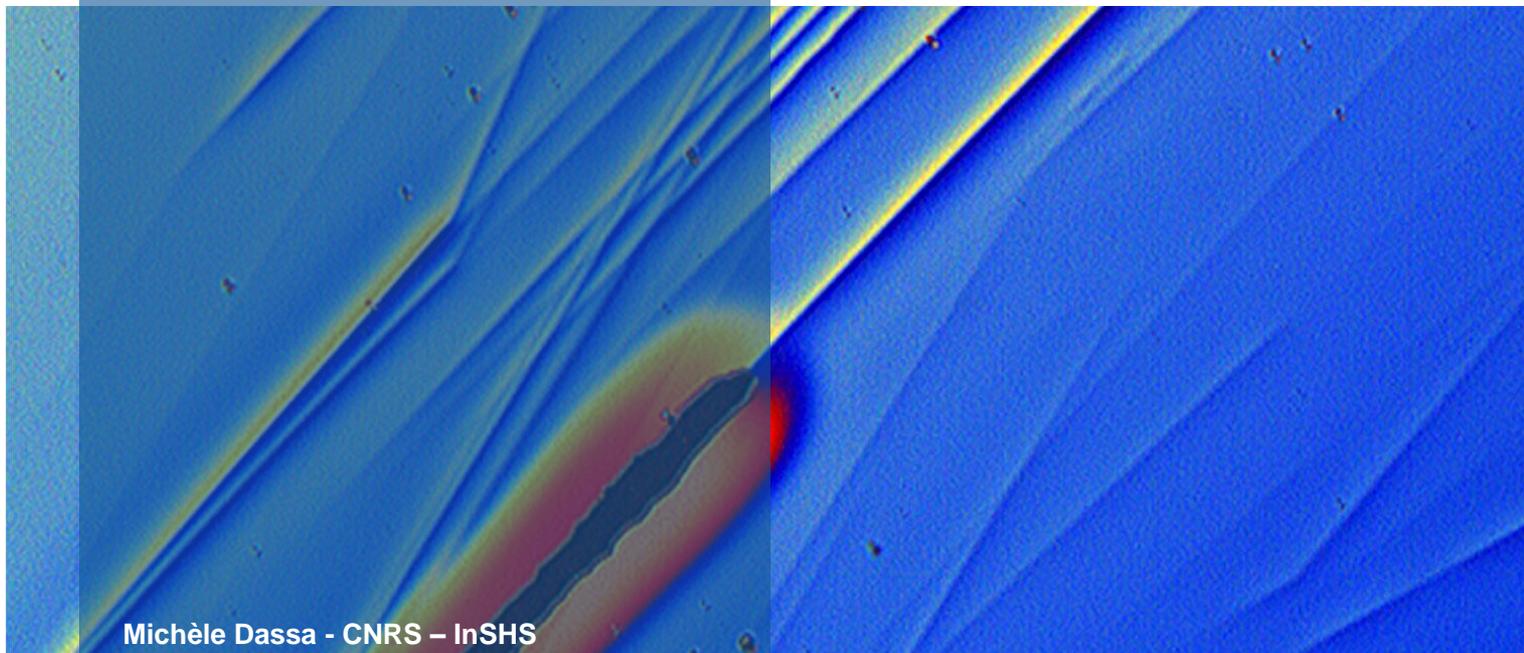




# RETOUR D'EXPÉRIENCE SUR L'UTILISATION DE LA MÉTHODE BSO

POUR CONNAÎTRE LE TAUX DE PUBLICATIONS OUVERTES DANS LA  
PRODUCTION SCIENTIFIQUE DE L'INSHS-CNRS

18 OCTOBRE 2022 – C@FÉ RENATIS



Michèle Dassa - CNRS – InSHS

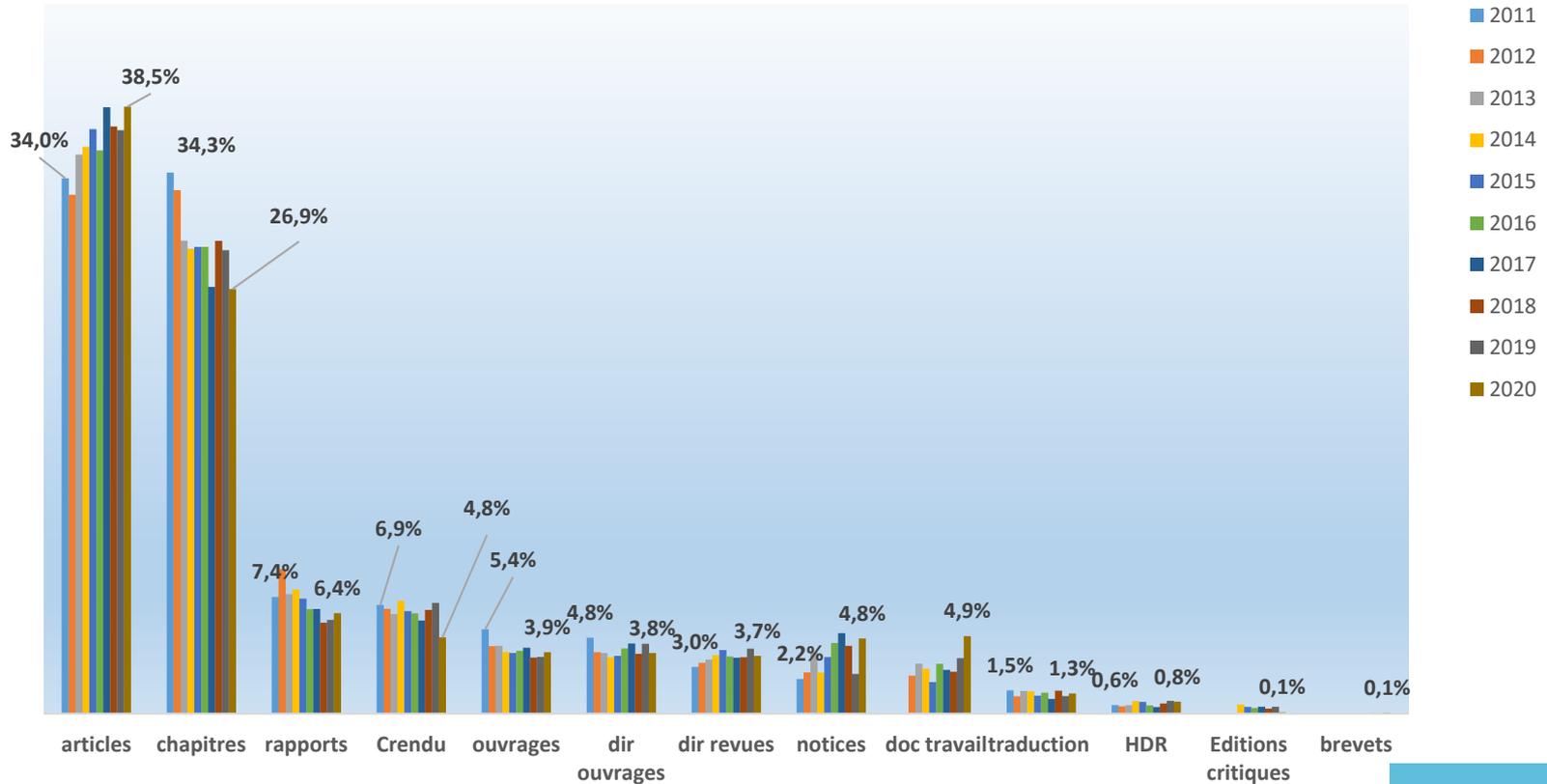


## PLAN

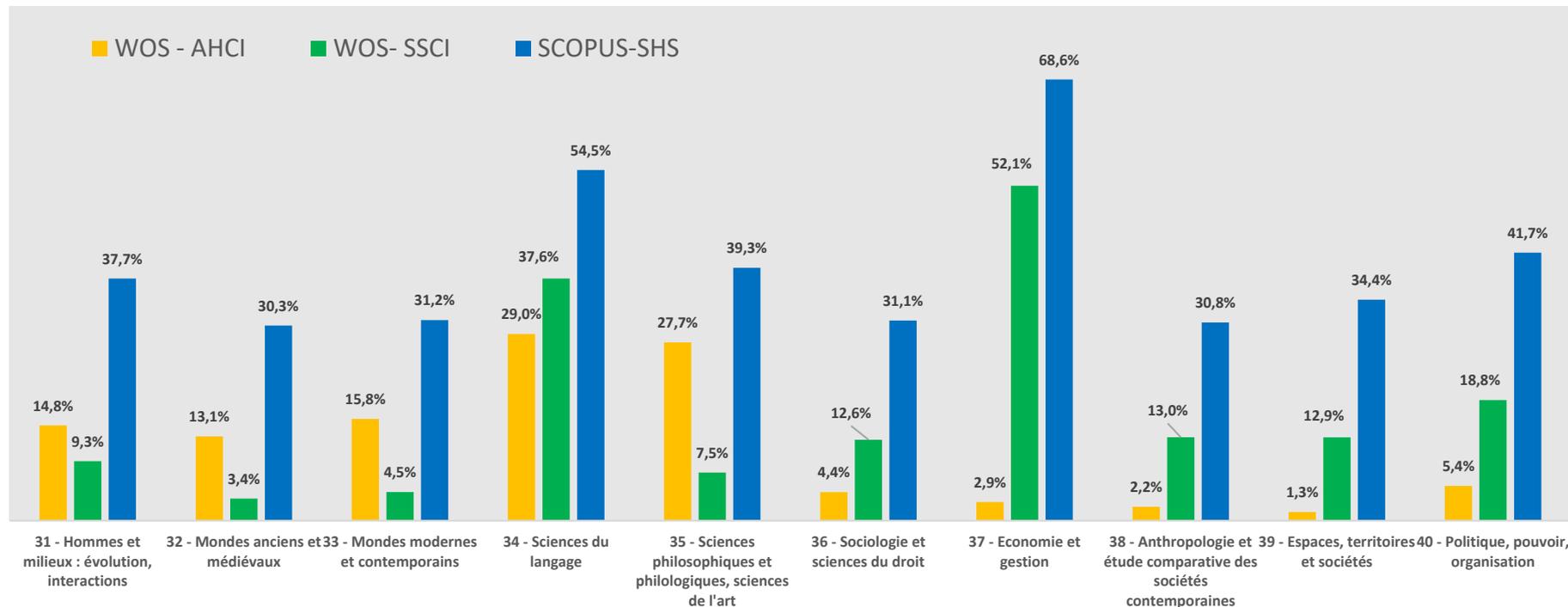
- **Pratiques de publication en SHS**
- **1<sup>ère</sup> expérience avec le BSO en 2020 - publications de 2017**
- **2<sup>ème</sup> expérience avec le BSO en 2022 – publications de 2020**
- **Conclusion**



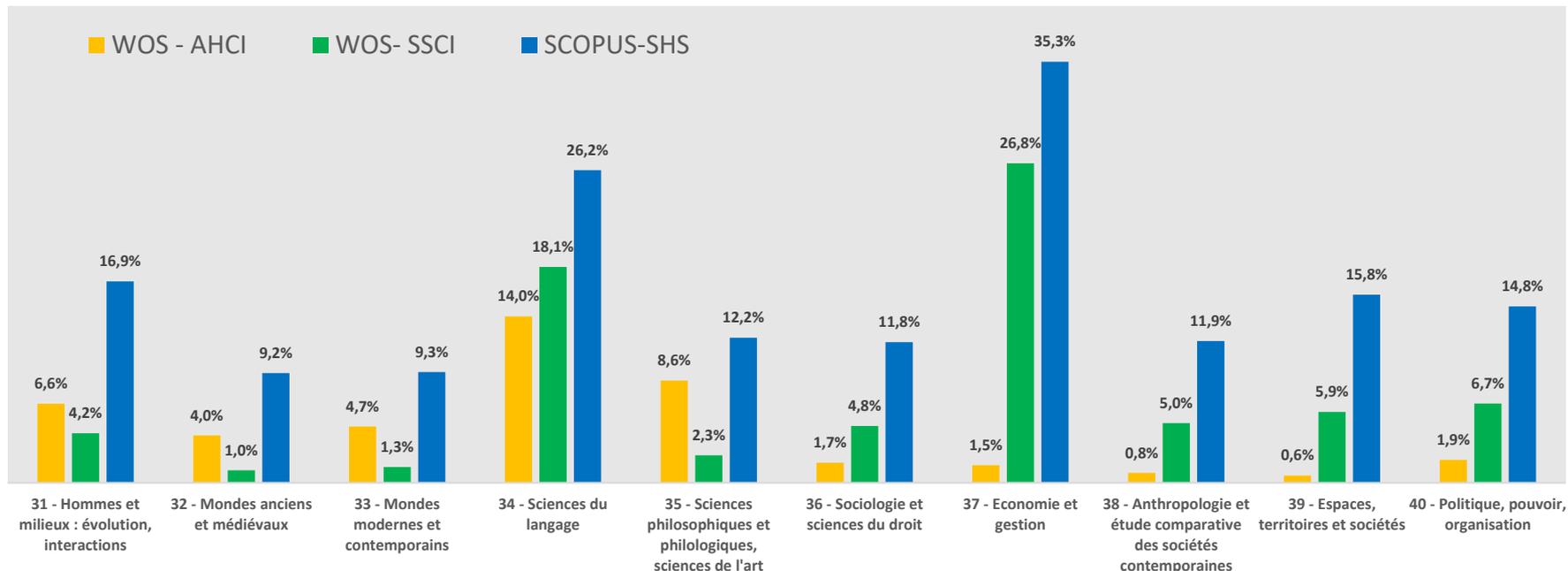
# Les publications des chercheurs CNRS - SHS par type de document de 2011 à 2020 (source RIBAC)



# PART DES ARTICLES DE REVUE PUBLIÉS PAR LES CHERCHEURS CNRS-SHS PAR SECTION ET PAR BDD BIBLIOMÉTRIQUES (WOS-SHS ET SCOPUS-SHS) EN 2017



# PART DES ARTICLES DE REVUE ( % DE LA PRODUCTION TOTALE, TOUT TYPE DE DOCUMENT CONFONDU) PUBLIÉS PAR LES CHERCHEURS CNRS-SHS PAR SECTION ET PAR BDD BIBLIOMÉTRIQUES (WOS-SHS ET SCOPUS-SHS) EN 2017





## MÉTHODOLOGIE BSO AVEC L'INSHS

- **DOI Crossref** : La méthode BSO fonctionne uniquement avec les DOI Crossref. Plusieurs agences peuvent fournir des DOI comme Datacite dont l'Inist est membre. Les DOIs crossref sont payants. Les DOI Crossref sont le plus utilisés par les grands éditeurs.
- **Unpaywall** : Les liens grâce aux DOIs avec l'outil Unpaywall permet d'avoir des informations autour du libre accès des publications (type de libre accès : archive ouverte et/ou éditeur).
- **Fichier des publications InSHS** : envoi du fichier des publications vérifiées et complétées avec les DOIs. Pas besoin de délimiter le périmètre du corpus qui comporte les publications scientifiques déclarées par les chercheurs et ingénieurs de l'InSHS dans leur RIBAC et VariSHS. 99,5 % des chercheurs renseignent leur RIBAC chaque année. Les données relatives aux publications scientifiques des chercheurs sont donc considérées comme exhaustives.
- **Fichier Résultat BSO. Un grand merci à Eric Jeangirard pour sa réactivité**



## 1ERE EXPÉRIENCE AVEC LE BSO EN 2020 (PUBLICATIONS 2017)

### Conclusion/propositions après cette première expérience :

- Connaissance des publications en libre accès quel que soit l'endroit du web où se trouve le document. Les chercheurs SHS utilisent d'autres entrepôts que HAL.
- Le taux de DOI n'est pas très important pour les articles (51 %) et faible pour les chapitres d'ouvrage (17 %) et ouvrages (11%). Seulement ¼ environ des productions sont donc comptabilisés. **Proposition d'aider les revues SHS à financer des DOIs pour leur article.**
- Importance de la date à laquelle est réalisé le lien avec Unpaywall. Avec la loi pour une république numérique, les versions Postprint des articles peuvent être en libre accès 1 an après leur publication pour les SHS. Il est aussi possible d'acheter des DOIs rétrospectivement. L'accès ouvert augmente avec le temps.
- Différencier le statut du document déposés : les préprints ou postprints ou pdf éditeurs n'ont évidemment pas la même valeur scientifique.

## 2ÈME EXPÉRIENCE AVEC LE BSO EN 2022 (PUBLICATIONS 2020)



Envoi à BSO d'un premier fichier des articles de revue, chapitres d'ouvrage et ouvrages. Les DOIs des articles ont été tous contrôlés et recherchés manuellement (environ 2500 articles) quand il n'étaient pas mentionnés par les chercheurs dans les RIBAC (via HAL).

Renvoi des fichiers à BSO pour enrichissement : quelques DOIs ont été de nouveau retrouvés (1 aller et retour).

### Résultats

**Le taux de DOIs a progressé en 3 ans : articles (77%), chapitres (31%) et ouvrages (13 %).** Seuls 9 % des articles ont un DOI attribué par une autre agence – autre que Crossref.

Pour les chapitres d'ouvrage et les ouvrages qui représentent en moyenne 1/3 des productions SHS et jusqu'à 40 % pour les littéraires et historiens, il est donc difficile d'appliquer la méthode BSO pour ces types de document.

**Attention aux mauvaises liaisons : par exemple entre un ouvrage et le compte rendu de cet ouvrage. Nécessité de contrôler les informations BSO**



## RÉSULTATS SUR LES ARTICLES (SOURCE RIBAC 2020)



1745 articles ont été analysés selon 3 critères :

**Date de publication BSO** : 8,5 % ont une date différente de 2020 mais pour seulement 1%, il y a un écart de 2 ans. Principal problème : les dates de publication « first online » qui ne sont pas toujours traitées de la même manière, par les différents outils.

**Type de document BSO** : très peu d'erreur 6/1745 ne sont pas des articles, soit (0,3%).

**Classification BSO** : 717 publications (soit 41 %) ne sont pas indexées par les domaines sciences sociales ou humanités alors que toutes les publications appartiennent au domaine des sciences humaines et sociales.

L'indexation est faite directement par les chercheurs. La comparaison avec l'indexation des chercheurs montre des différences importantes dans le domaine des sciences sociales (géographie, sciences économiques), en psychologie et en statistiques appliquées aux SHS



domaines	% d'articles non indexés SHS
anthropologie	26%
anthropologie biologique	48%
archéologie	30%
art et histoire de l'art	39%
démographie	17%
droit	29%
études classiques	18%
étude du genre	17%
étude des milieux naturels anthropisés	66%
études orientales et africaines	26%
géographie	52%
histoire	11%
histoire et philosophie des sciences	30%
linguistique	31%
littérature	14%
musique-musicologie	29%
philo-philologie et épistémologie	28%
psycho et sciences cognitives	73%
relations internationales	20%
religion théologie	20%
science politique	21%
gestion	40%
sciences de la communication	43%
sciences de l'éducation	31%
sciences économiques	68%
sociologie	35%
statistiques informatique	68%

% d'articles non indexés par un domaine SHS (classification BSO) en fonction du domaine SHS (indexation manuelle par les chercheurs – articles 2020 (source RIBAC))

Focus sur l'économie





# RÉPARTITION DES ARTICLES EN ÉCONOMIE EN FONCTION DE LA CATÉGORIE BSO

## SEULS 28 % DES ARTICLES SONT CLASSÉS EN SCIENCES SOCIALES

catégories BSO	% d'articles
Biology (fond.)	18,4%
Computer and information sciences	15,8%
Earth, Ecology, Energy and applied biology	10,3%
Engineering	1,3%
Humanities	4,3%
Mathematics	9,4%
Medical research	12,0%
Physical sciences, Astronomy	0,4%
Social sciences	28,2%

# CONCLUSION



- Etre précis quand on présente les résultats du taux de publications en libre accès. Spécifier :
  - ❑ **le type de document** (ex : pour les SHS, ne concernent que les articles de revue qui ne représentent que 40 % de la production scientifique des SHS)
  - ❑ **la date de réalisation de l'étude**, l'ouverture des publications augmente avec le temps
  - ❑ **le calcul du taux d'ouverture** ex : par rapport aux publications possédant un DOI CrossRef ou par rapport à l'ensemble des publications possédant ou non un DOI
  - ❑ **L'échelle - niveau micro** (échelle du laboratoire), **niveau macro** (échelle d'un organisme ou université). Faire des contrôles manuels sur l'ensemble de la production pour un laboratoire.
- Attention à la classification BSO qu'il faut vérifier pour les SHS
- Attention quand on cherche des DOIs, à ne pas associer automatiquement des documents différents (ouvrages/compte rendu d'ouvrage qui ont le même titre)
- Attention au corpus utilisé: SCOPUS-SHS et WOS SSCI et AHCI ne conviennent pour caractériser les productions SHS