

ATELIERS DOCTORAUX INTERDISCIPLINAIRES 2025

COORDONNES PAR LES MEMBRES IUF DE L'UNIVERSITE DE TOULOUSE

L'INTELLIGENCE

Méthodes, pratiques, outils et objets scientifiques en dialogue



Du latin *inter* (entre) et *lego* (ramasser, recueillir), l'« intelligence » a d'abord à voir avec le lien et l'interaction – et le Moyen français utilisait d'ailleurs volontiers le mot dans le sens de « relation », « accord », voire « conspiration ». Cela étant, des acceptions plus « mentales » se sont développées en parallèle : l'intelligence est la signification, ou encore la compréhension, mais c'est la faculté qui finit par prévaloir.

À partir de là, le terme désigne l'aptitude à organiser les données d'une situation, à mettre en relation les procédés à employer avec le but à atteindre, à choisir les moyens ou à découvrir les solutions originales qui permettent l'adaptation aux exigences de l'action. Depuis les Grecs, c'est de la sorte l'intelligence qui distingue l'homme de l'animal : la partie *noétique* de l'âme chez Platon, l'intellect chez Aristote, le *Logos* chez les stoïciens. Cependant pointe déjà alors une position hétérodoxe, qui va largement alimenter les débats pré-modernes puis modernes sur « l'intelligence des bêtes » (voire aujourd'hui des plantes).

Dans le champ humain à strictement parler, l'intelligence est l'objet de nombreuses distinctions et subdivisions. On parle ainsi d'intelligence théorique et d'intelligence pratique – Bergson, l'opposant à l'intuition, réduisait ainsi l'intelligence à son sens pratique. Au XXe siècle, l'intelligence intéresse surtout la psychologie et les sciences cognitives (voir « l'intelligence émotionnelle », et la théorie populaire mais controversée des « intelligences multiples » d'Howard Gardner de 1983, intelligences d'actions – interpersonnelle et intrapersonnelle –, scolaires – linguistique et logico-mathématique –, environnementales – naturaliste et musicale –, et méthodologiques – visuo-spatiale et kinesthésique), comme la technologie. Ce dernier domaine, avec notamment les progrès de l'« intelligence artificielle », interroge du reste à nouveaux frais la spécificité humaine.

Comme cela fut déjà le cas entre 2011 et 2015, des spécialistes de toutes disciplines confronteront leurs compétences et pratiques scientifiques en utilisant comme fil conducteur la question de l'Intelligence. Ils tâcheront de proposer un dossier accessible aux doctorants et étudiants de toutes les disciplines afin de permettre l'échange et le débat. Ces Ateliers prendront la forme de 2 demi-journées réparties sur le semestre 2 de 2024-25, ouvertes aux doctorants de toutes les écoles doctorales, et aux étudiants de toute origine. Au cours de chaque séance, trois ou quatre spécialistes de disciplines variées exposeront un dossier de recherche illustrant et/ou problématisant la thématique. Les échanges qui feront suite auront une visée interdisciplinaire et comparatiste.

Contacts : Jean-François Arnal (arnaljf@me.com), Cécile Crespy (cecile.crespy@sciencespo-toulouse.fr), Jean-Marc Devaud (jean-marc.devaud@univ-tlse3.fr), Olivier Guerrier (olivier.guerrier@univ-tlse2.fr)

**Séances les 4.3.2025, de 14-18h et 12.5.2025, de 9-13h
Amphithéâtre de la Maison de la Recherche et de la Valorisation, Amphi 2**

**Séance 1
4.03.2025, 14-18h**

14h : Présentation et Introduction

14h05-14h50 : Corinne BONNET (Scuola normale superiore de Pise – *Histoire antique*) : « De l'intelligence de Zeus à l'ignorance de Job : réflexions historiques sur la pensée religieuse antique »

15h-15h35 : Christian JOACHIM (CEMES / CNRS – *Physique*) : « Une molécule à calculer suffisamment complexe pourra-t-elle un jour penser ? »

15h45-16h : *Pause*

16h-16h35 : Pierre BROUSSET (CHU DE TOULOUSE - IUF - Académie nationale de Médecine) : « L'intelligence artificielle dans l'aide au diagnostic anatomopathologie en cancérologie »

16h45-17h20 : Aline WIAME (UT2J – IUF - *Philosophie*) : « L'anti-intellectualisme de William James et Marcel Proust, une arme du siècle dernier pour affronter l'époque contemporaine ? »

17h30-17h50 : Franck COCHOY (UT2J – IUF – *Sociologie*) : « De la nécessité d'un anti-luddisme après l'anti-racisme et l'anti-spécisme : pour un accueil raisonné de l'intelligence des machines en démocratie »