

Résultats préliminaires :

- > 163 réponses complètes (119 CNRS, 29 universitaires, 6 INSERM, autres)
- > 36 répondants qui ne font pas partie d'un COPIL mais d'un GT

A. « Membres actifs »

Définition:

Quelqu'un qui organise la vie et des actions du réseau / Personnel qui donne de son temps de manière volontaire, afin de partager des compétences, animer des actions, ou tout autre travail /

Participation à l'organisation d'au moins une action par an / Qui propose des actions /

Qui vient aux réunions /

Alimenter les échanges sur les listes de diffusion / Donner et pas seulement prendre

Pourquoi « non actif » : manque de temps, nouveaux membres du COPIL/GT (manque de recul...), manque de motivation



B. Implication bien acceptée de votre hiérarchie?

Peu (1-2): 5%

- « C'est accepté mais en contrepartie cela ne doit pas prendre trop de temps et le travail pour le laboratoire prime
- Plus subi qu'accepté car il y a l'inquiétude de passer moins de temps dans le labo ou le service de mon entité
- Vis-à-vis de mes collègues de travail dans mon service : mon implication pour le réseau impacte leur travail puisque je ne suis pas souvent sur le terrain
- Ils pensent que c'est trop chronophage »



B. Implication bien acceptée de votre hiérarchie?

Beaucoup (4-5): 75% des répondants

- « Faire rayonner le labo ou l'institut / Impacts positifs pour l'unité
- Valorisation des agents, montée en compétence, identification du laboratoire
- Activité qui figure sur la fiche de poste
- Prise en compte du facteur d'isolement
- C'est bien vu de faire partie d'un réseau métier
- La hiérarchie nous encourage car elle sait que le retour sur investissement est bénéfique pour la communauté, mais aussi pour nous
- Ma hiérarchie comprend bien l'intérêt pour moi et ma structure d'être membre de ce réseau : contacts, échanges, formation, visibilité. »



B. Implication encouragée par votre hiérarchie?

NON

- « Les laboratoires sont de plus en plus en tension en termes de ressources humaines, il est difficile de dédier beaucoup de temps pour l'animation d'un réseau.
- Encouragé dans les discours, mais en pratique rien de spécial : pas de prise en compte dans mon volume de travail

OUI

- « Ma hiérarchie nous encourage à participer aux réseaux métier en général. Je pense qu'elle est fière quand nous prenons des responsabilités ou des rôles d'animation dans ces réseaux.
- Cela est plutôt bien perçu au moment des évaluations des laboratoires, ou à l'échelle individuelle pour l'évolution de carrière
- Pour promouvoir la plateforme dont je fais partie et être au courant des nouvelles techniques »



C. Difficultés rencontrées par les agents pour s'investir activement dans un réseau

« - Le temps;

- Ma hiérarchie n'a aucune connaissance du réseau MITI; ne comprennent pas l'intérêt de s'investir dans un réseau, voire de l'utilité d'un réseau;
- Le manque de reconnaissance de la hiérarchie et surtout dans la progression de carrière
- Crainte de ne pas être légitime ;
- Manque de formations sur le travail en réseau et sur le travail collaboratif en général ;
- Manque de budget pour les déplacements ;
- Difficultés administratives »

Faciliter le fonctionnement administratif réseaux :

- Moins de précisions sur les demandes budgétaires
- Budget global pour le réseau (attention aux dépenses)
- Informations de suivi plus régulières (extraction Geslab)



D. Favoriser la reconnaissance et la valorisation de l'implication dans un réseau / motiver les agents

Statut et gratification

- « Donnez des promotions / primes ;
- Ce genre d'investissement devrait être inscrit dans les fiches de poste et de mission ;
- Valorisation carrière / aux concours, avancement (volet dans Sirhus du DA), avancée plus rapide dans les grilles
- La reconnaissance et/ou le soutien de la hiérarchie
- Plus gros budget de la MITI et faciliter l'administratif »

« Il me semble que ces activités sont très bien perçues lors du passage de concours. »

- Travail avec les DRH (dossier de carrière, concours, etc.)
 - Communication auprès des directions de laboratoires
 - Budget MITI et procédures à adapter

P 6



E. Visibilité et reconnaissance des réseaux

- « Sensibiliser davantage les responsables aux activités des réseaux
- Informer les nouveaux entrants
- Informer les directions
- Proposer des tours de france des réseaux
- Identifier les activités même à 5% sur l'organigramme
- Pub AMUE »

Communication de la MITI: Aux DU, aux DR, aux JNE, aux instituts, aux partenaires

- - -

« Les réseaux sont bien connus et reconnus, mais il faudrait plus de communication institutionnelle sur les GT »