



L'évaluation des chercheurs

Quels sont les enjeux et pourquoi une réforme de l'évaluation de la recherche est-elle nécessaire?

Presentation pour la Journée d'étude : évaluation de la recherche, archives et science ouverte

13 Novembre 2025 – Lyon, France

Noémie Aubert Bonn

Pourquoi suis-je ici...?

Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

Networking
Publication
Publication
Écriture persuasive dans mes
demandes de financement
Publication
Publication
Publication
Publication
Publication
Publication
Publication
Sujets à la mode
Publication
Facteurs d'impact (JIF) élevés
Publications!

Pourquoi suis-je ici...?

Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

Networking
Publication
Écriture persuasive dans mes demandes de financement

Publication
Visibilité dans les médias
Publication
Publication
Publication
Sujets à la mode
Publication
Facteurs d'impact (JIF) élevés
Publications!

Mais... Est-ce que c'est réellement ça le travail d'un chercheur?

Pourquoi suis-je ici...?

Perdu l'Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

Networking
Publication
Écriture persuasive dans mes demandes de financement

Publication
Visibilité dans les médias
Publication
Publication
Publication
Sujets à la mode
Publication
Facteurs d'impact (JIF) élevés
Publications!

Mais... Est-ce que c'est réellement ça le travail d'un chercheur?

Pourquoi suis-je ici...?

Ambition de devenir chercheur en recherche de la recherche

Pourquoi suis-je ici...?

chercheur en recherche de la recherche
...particulièrement par rapport à l'intégrité de la recherche

COMMENTARY

Scientists behaving badly

To protect the integrity of science, we must look beyond falsification, fabrication and plagiarism, to a wider range of questionable research practices, argue Brian C. Martinson, Melissa S. Anderson and Raymond de Vries.

IN FOCUS NEWS

Report finds massive fraud at Dutch universities

Investigation claims dozens of social-psychology papers contain faked data.

OPEN ACCESS Freely available online

PLOS one

How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data

Daniele Fanelli*

INNOGEN and ISTITI-Institute for the Study of Science, Technology & Innovation, The University of Edinburgh, Edinburgh, United Kingdom

Qu'est-ce qui cause la méconduite de recherche?
Qu'est-ce qui cause les mauvaises pratiques?

Personalité
(cas extrêmes)

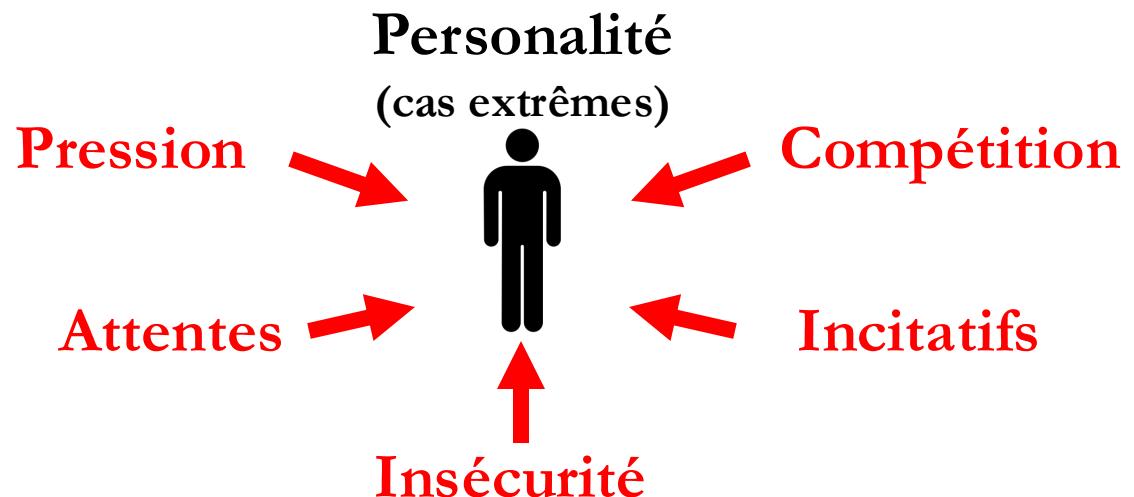
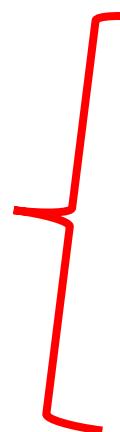


Pourquoi suis-je ici...?

chercheur en recherche de la recherche
...particulièrement par rapport à l'intégrité de la recherche

Qu'est-ce qui cause la méconduite de recherche?
Qu'est-ce qui cause les mauvaises pratiques?

Comment les chercheurs sont-ils évalués? Comment sont-ils récompensés?



Pourquoi suis-je ici...?

Avant que je continue...

Un petit mot d'excuse à l'avance pour notre belle langue!

À noter également, les traductions (commentaires, citations, mots clef, etc.)
dans cette présentation sont approximatives

Dans cette présentation, j'aborderai...

Les enjeux actuels de
l'évaluation de la
recherche

Quelques initiatives
qui offrent de
l'espoir pour un
futur meilleur

Pour ce faire, j'utiliserai des données de projets dans lesquels j'ai été impliquée...

...Je ne vous donnerai donc pas la représentation totale du problème,
mais suivez les liens dans mes diapos pour en savoir plus!

Doctorants



Post Doctorants



Chercheurs/
professeurs



Chercheurs ayant
changé de carrière



Réseau de l'intégrité
de la recherche



Entretiens et discussions de groupe

56 acteurs de la recherche
biomédicale en Belgique

Qu'est-ce que
le succès en science?



Doyens et directeurs
de recherche



Décideurs politique



Agences de
financement



Rédacteurs/Éditeurs
scientifiques



Bureaux d'intégrité
de la recherche



Techniciens de
laboratoire

Qu'est-ce que
le succès en science?

Succès pour la recherche

≠

Succès pour la carrière

Qualité

Résultats valides et vérifiables

Collaboration

Science ouverte

Innovation et résultats 'négatifs'

Transparence, honnêteté, modestie

Quantité

Découvertes exceptionnelles

Réussites individuelles

Compétitivité

Résultats positifs

Résultats sensationnels

3.1 Questionnaire à petite échelle avec des chercheurs

126 participants

**La majeure partie
d'universités Flamandes
dans le domaine de la
médecine biomédicale**

18 éléments apportant un succès potentiel en recherche

- Publier des papiers est...
- Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...
- Publier des commentaires ou des éditoriaux est...
- Publier plus de papiers que les autres est...
- Publier en accès libre (open access) est...
- Faire la révision en tant que pair (peer review) est...
- Répliquer/valider des recherches est...
- Publier des résultats qui n'ont pas fonctionné (i.e., négatifs) est...
- Partager mes données et méthodes en détail est...
- Réviser les données de mes étudiants et collègues est...
- Conduire des recherches innovantes à risque de résultats négatifs est...
- Connecter avec des chercheurs de renommée est...
- Collaborer au delà des pays et des secteurs est...
- Obtenir des citations dans la recherche scientifique est...
- Avoir mes papiers lus ou téléchargés est...
- Vulgariser ma recherche (médias sociaux, médias) est...
- Avoir un impact réel sur la pratique est...
- Avoir de la chance est...

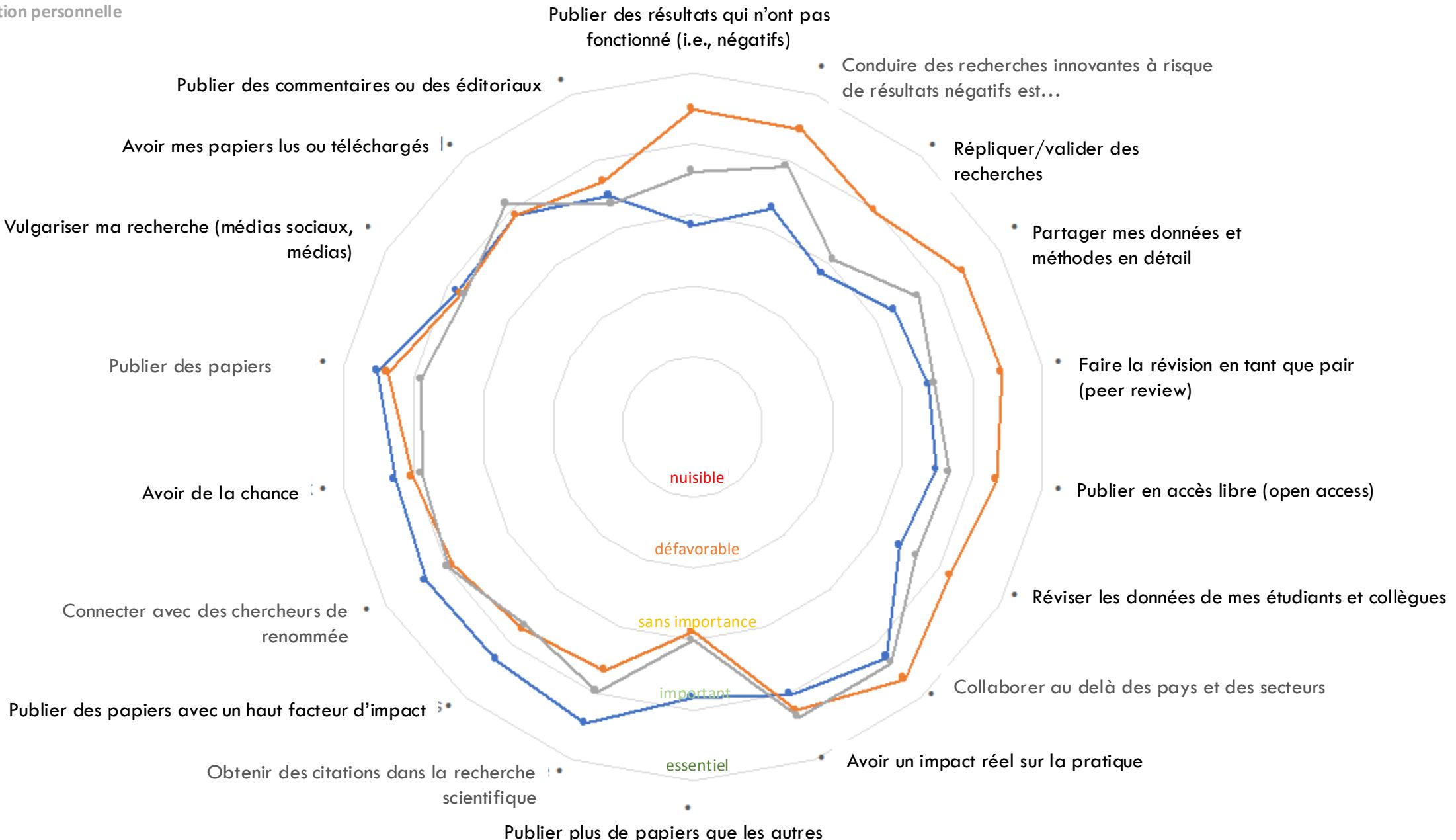
Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...

	...pour avancer ma carrière	...pour avancer la science	...pour ma satisfaction personnelle
essentiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
important	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sans importance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
défavorable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuisible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

pour avancer ma carrière

pour avancer la science

pour ma satisfaction personnelle



pour avancer ma carrière

pour avancer la science

pour ma satisfaction personnelle

avancement de la

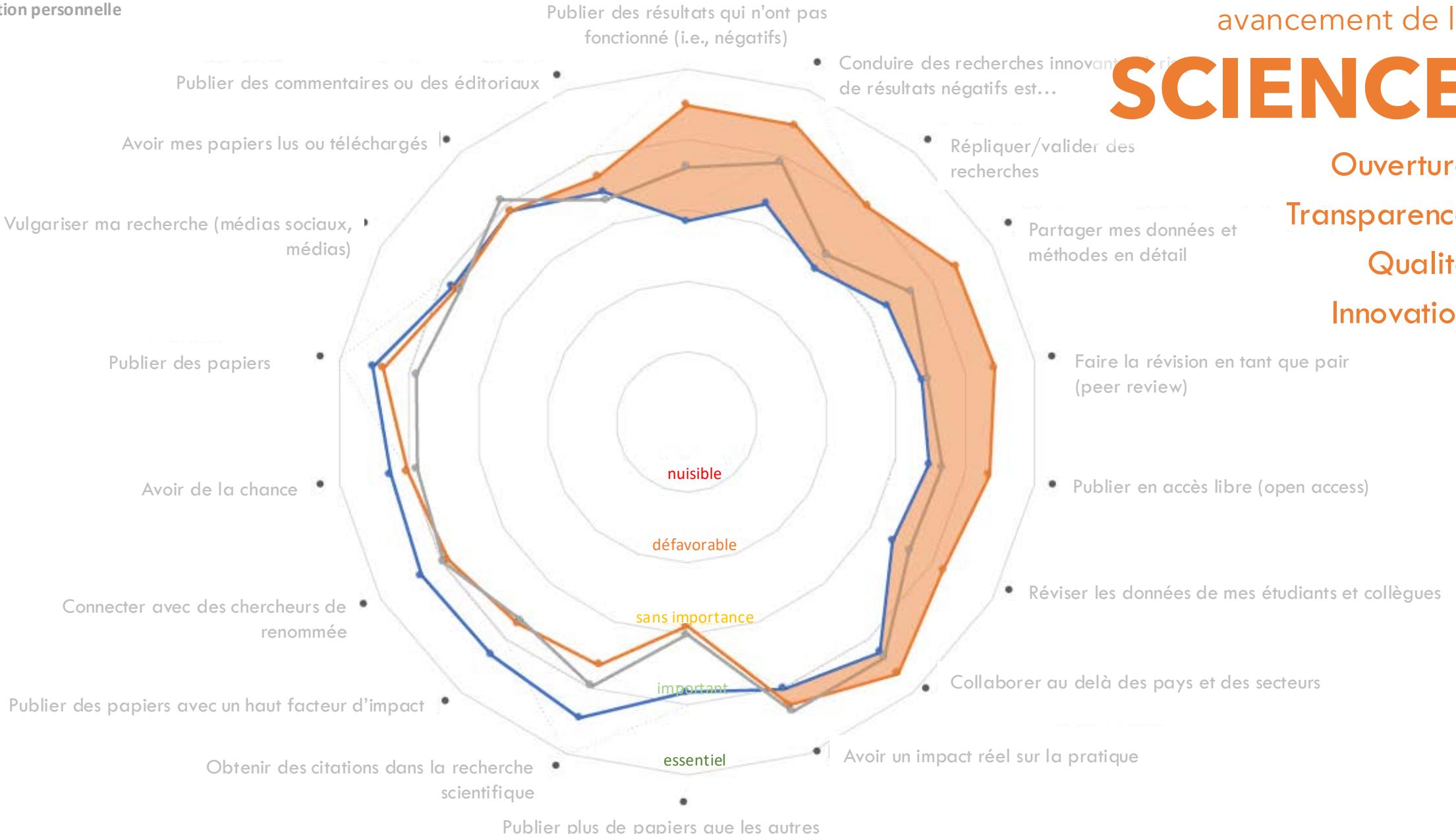
SCIENCE

Ouverture

Transparence

Qualité

Innovation



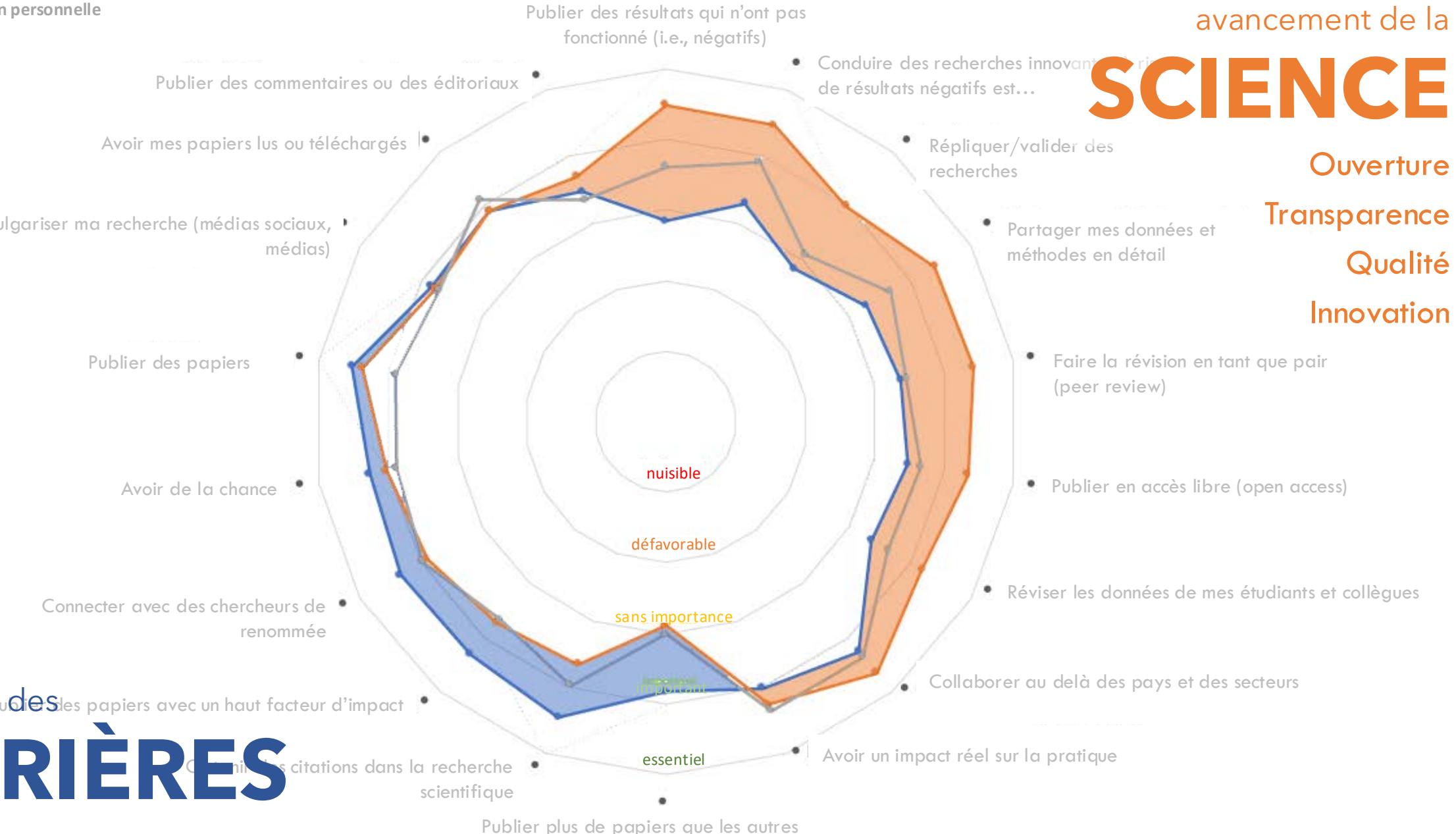
pour avancer ma carrière

pour avancer la science

pour ma satisfaction personnelle

Chance
Prestige
Status
Compétition

avancement des
CARRIÈRES



avancement de la

SCIENCE

Ouverture

Transparence

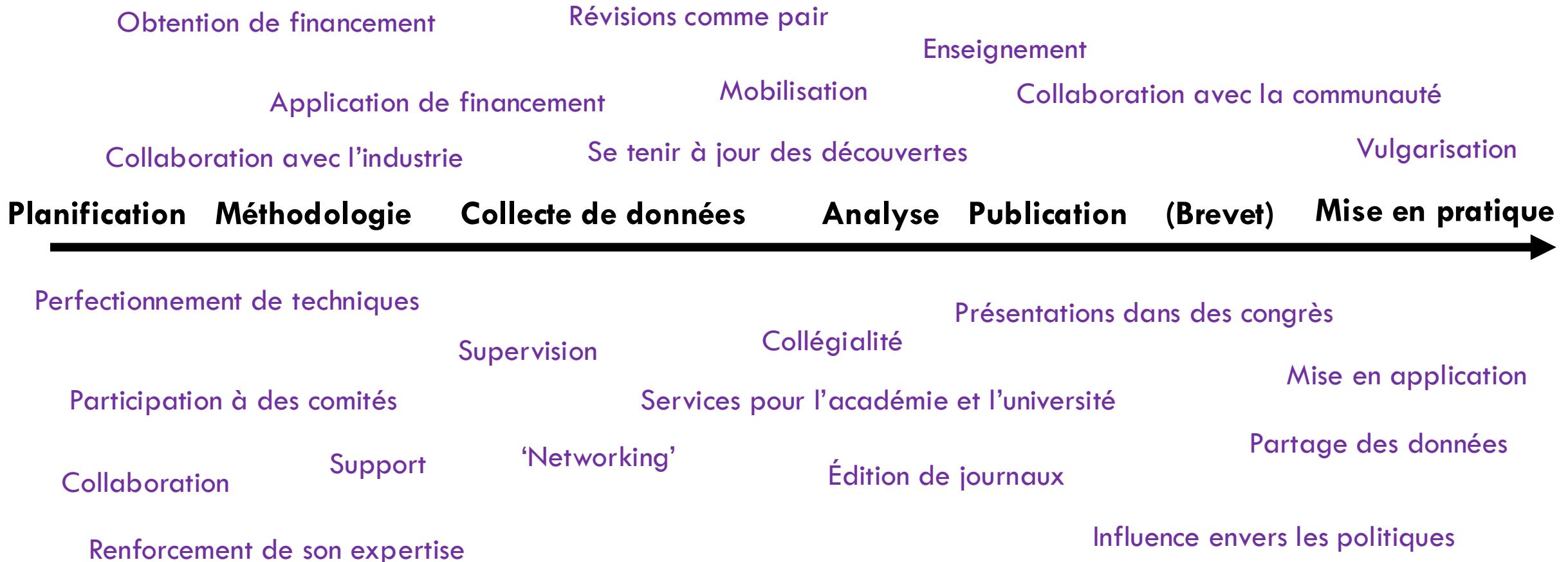
Qualité

Innovation

Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**

Être chercheur demande une multitude de pratiques et d'aptitudes



Être chercheur demande une multitude de pratiques et d'aptitudes, mais l'évaluation ne regarde presqu'exclusivement les produits finaux



Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presqu'exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.

pour avancer ma carrière

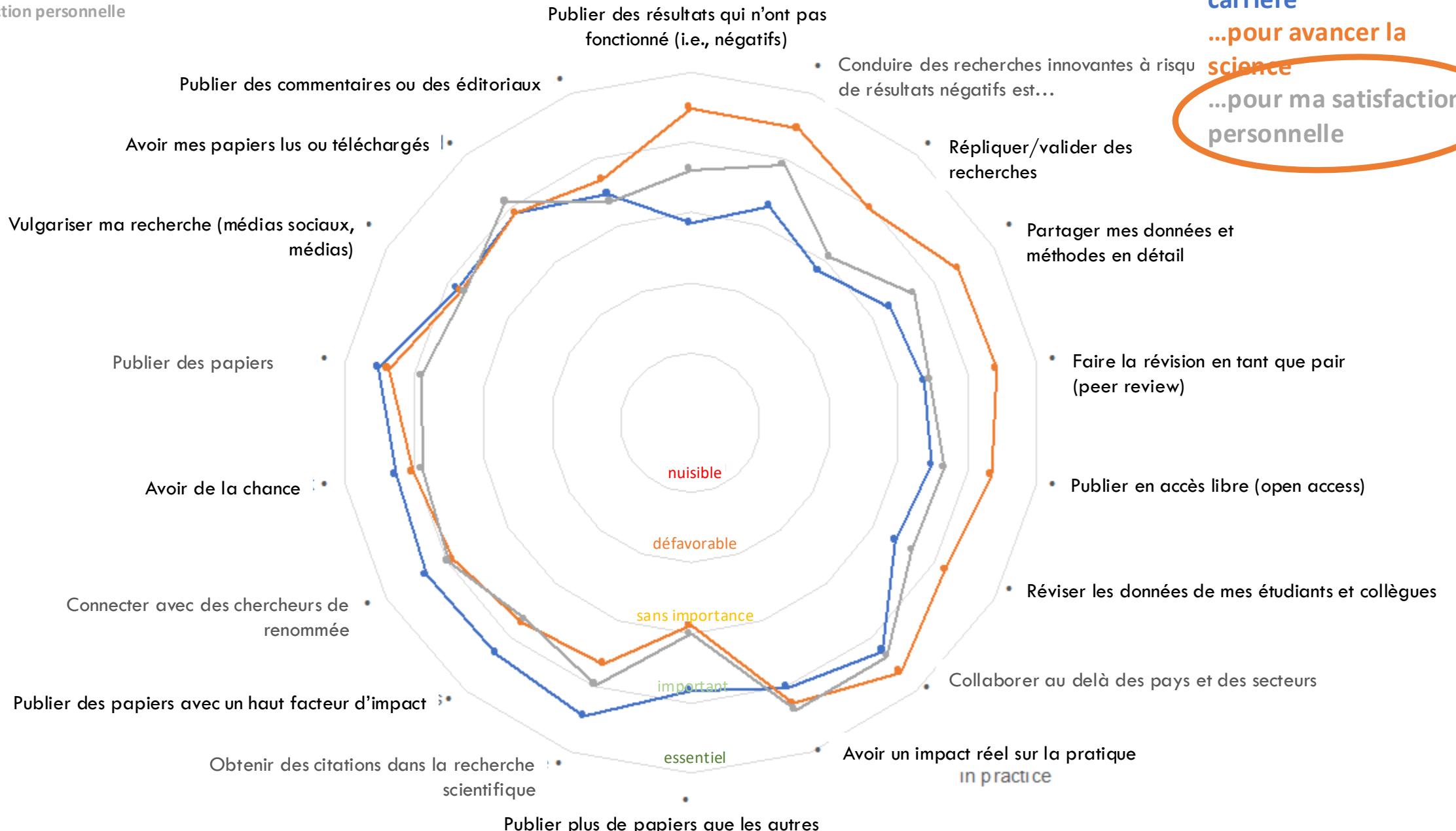
pour avancer la science

pour ma satisfaction personnelle

...pour avancer ma carrière

...pour avancer la science

...pour ma satisfaction personnelle



Les mêmes données, présentées différemment...



- Publier des papiers est...
- Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...
- Publier des commentaires ou des éditoriaux est...
- Publier plus de papiers que les autres est...
- Publier en accès libre (open access) est...
- Faire la révision en tant que pair (peer review) est...
- Répliquer/valider des recherches est...
- Publier des résultats qui n'ont pas fonctionné (i.e., négatifs) est...
- Partager mes données et méthodes en détail est...
- Réviser les données de mes étudiants et collègues est...
- Conduire des recherches innovantes à risque de résultats négatifs est...
- Connecter avec des chercheurs de renommée est...
- Collaborer au delà des pays et des secteurs est...
- Obtenir des citations dans la recherche scientifique est...
- Avoir mes papiers lus ou téléchargés est...
- Vulgariser ma recherche (médias sociaux, médias) est...
- Avoir un impact réel sur la pratique est...
- Avoir de la chance est...

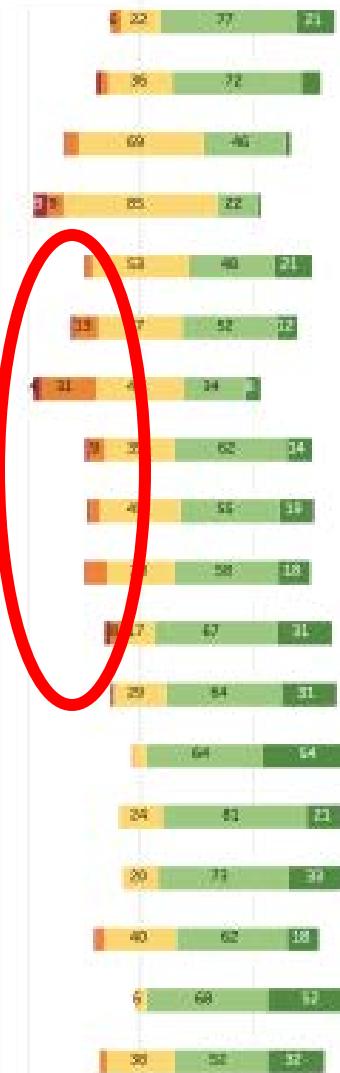
Carrière



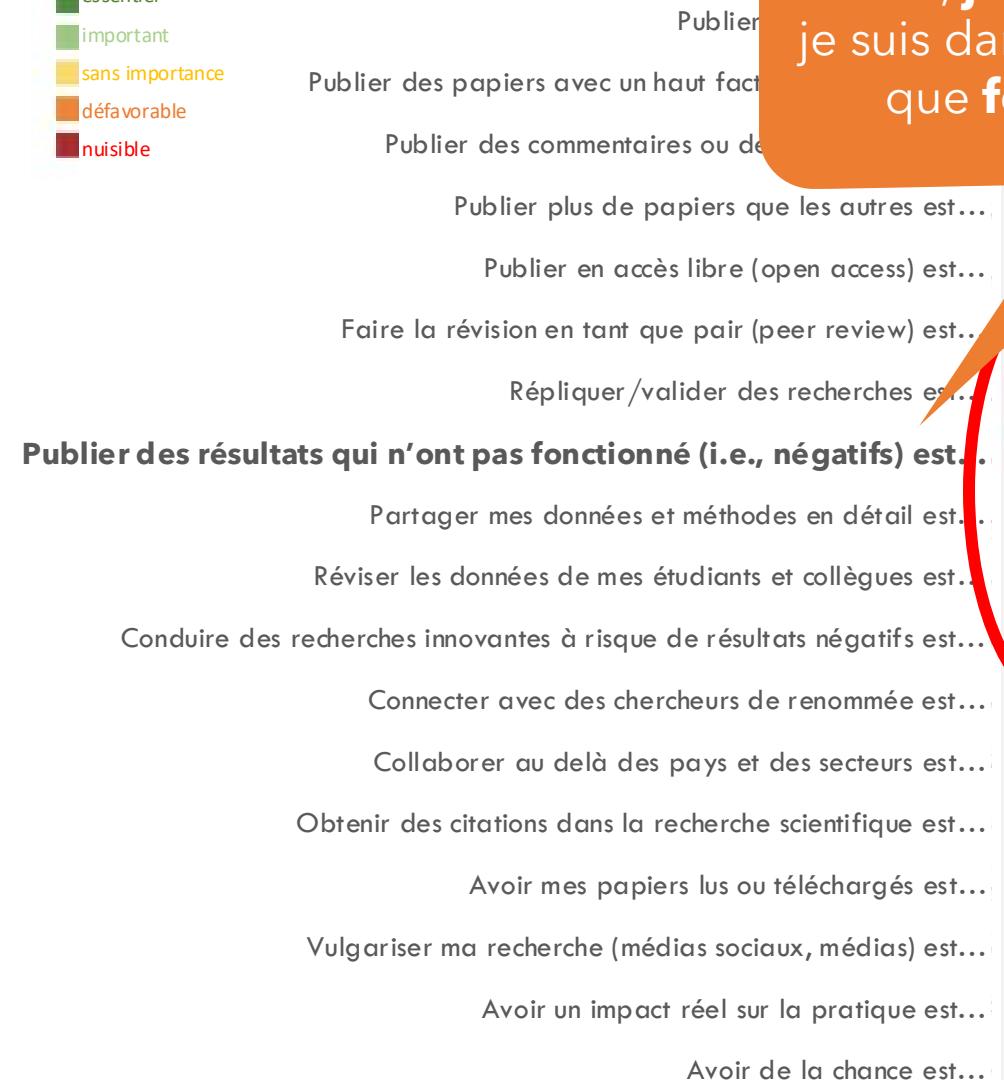
Science



Satisfaction personnelle



Les mêmes données, présentées différemment



"Même si je publie et je discute de mes échecs, **je trouve aussi ça difficile** puisque je suis dans une **situation précaire** en tant que **femme en début de carrière**.

(commentaire ouvert dans le questionnaire)

Satisfaction personnelle



Les mêmes données, présentées différemment...



Publier des papiers est...

Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...

Publier des commentaires ou des éditoriaux est...

Publier plus de papiers que les autres est...

Publier en accès libre (open access) est...

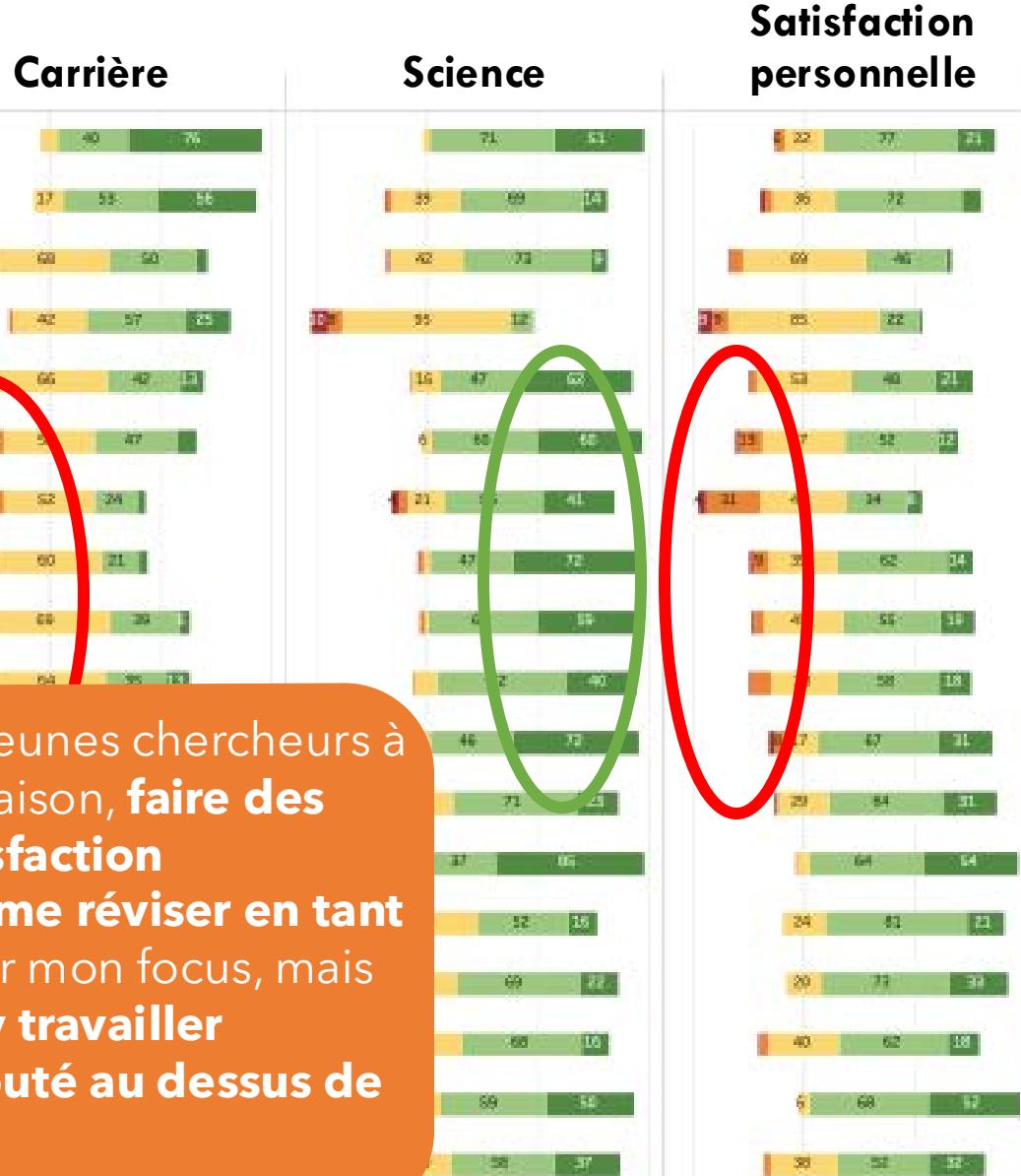
Faire la révision en tant que pair (peer review) est...

Réplier/valider des recherches est...

Publier des résultats qui n'ont pas fonctionné (i.e., négatifs) est...

Partager mes données et méthodes en ligne est...

Réviser les données de mes étudiants et collègues est...



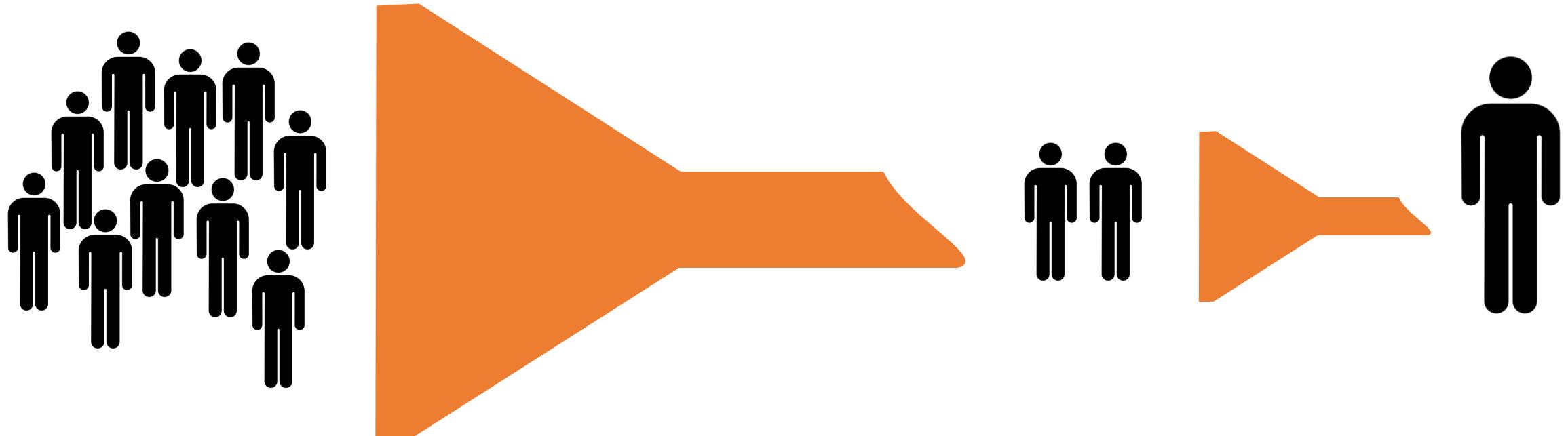
Il n'existe **presqu'aucune directive** pour aider les jeunes chercheurs à **réviser en tant que pair** [peer review]. Pour cette raison, **faire des révisions en tant que pair me donne peu de satisfaction personnelle**. Dans un monde idéal cependant, **j'aime réviser en tant que pair, j'apprécie ce travail** et ça m'aide à élargir mon focus, mais je crois que **nous devrions avoir l'opportunité d'y travailler pendant les heures de travail (pas seulement ajouté au dessus de tout le reste)**

(commentaire ouvert dans le questionnaire)

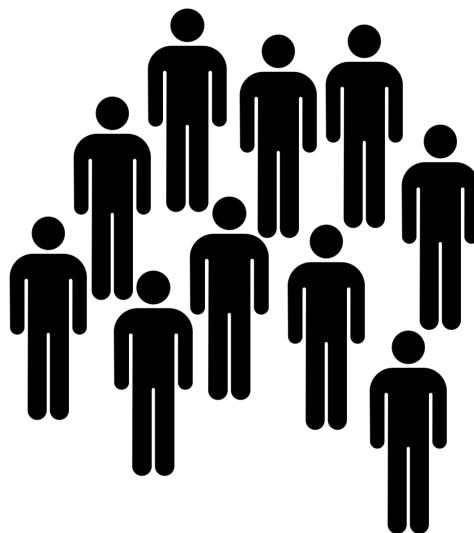
Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presqu'exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.

Le modèle des carrières ajoute aux problèmes...

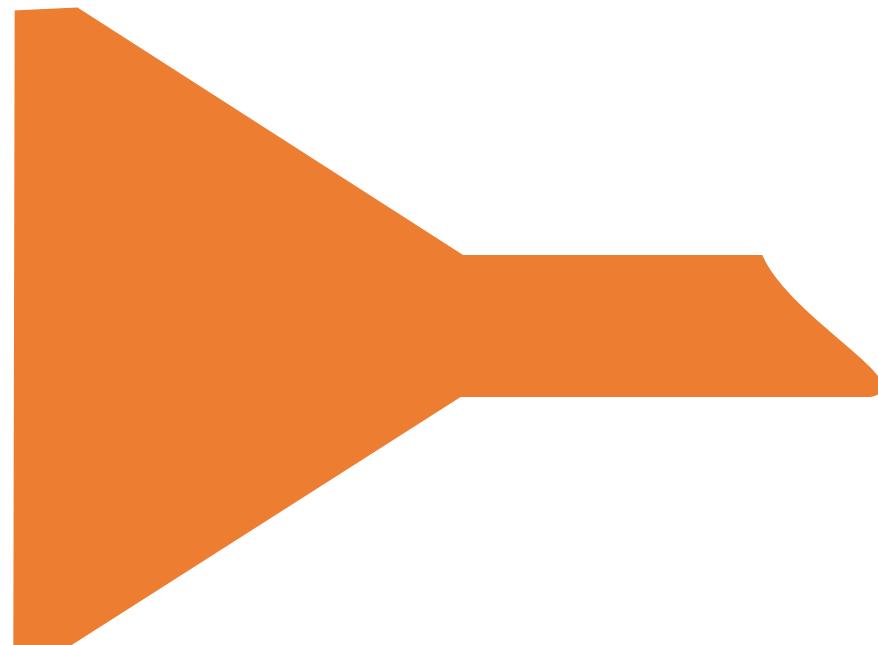


Le modèle des carrières crée une hypercompetition entre les jeunes chercheurs



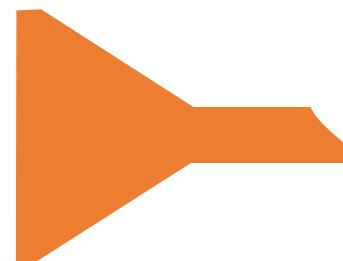
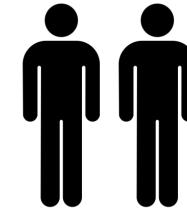
Compétition

Stress
Isolation
Troubles mentaux



Voir aussi <https://doi.org/10.1038/nj7677-549a>
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.02.008>
[https://doi.org/10.1016/S0962-8924\(99\)01686-4](https://doi.org/10.1016/S0962-8924(99)01686-4)
<https://doi.org/10.1038/nbt.4089>

Compétition



Insecurité

Voir aussi <https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6>
<https://doi.org/10.1038/538444a>
<https://doi.org/10.1038/550429a>
<https://doi.org/10.1126/science.caredit.aax3138>
<https://doi.org/10.1080/09620214.2018.1453307>
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-03296-9>
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6>

“ Chercheurs qui ont change de carrière

La compétition incessante endommage la culture de recherche

*La compétition dans le monde académique est **si forte, si féroce** qu'en fin de compte je l'ai vécu comme... pas une guerre, **mais un environnement hostile.***

*Je crois que le taux de réussite des jeunes chercheurs augmenterait s'il y avait plus de collaboration, **nous sommes tous en compétition l'un contre l'autre** [...] **Même au sein de l'université nous sommes en compétition l'un contre l'autre.***

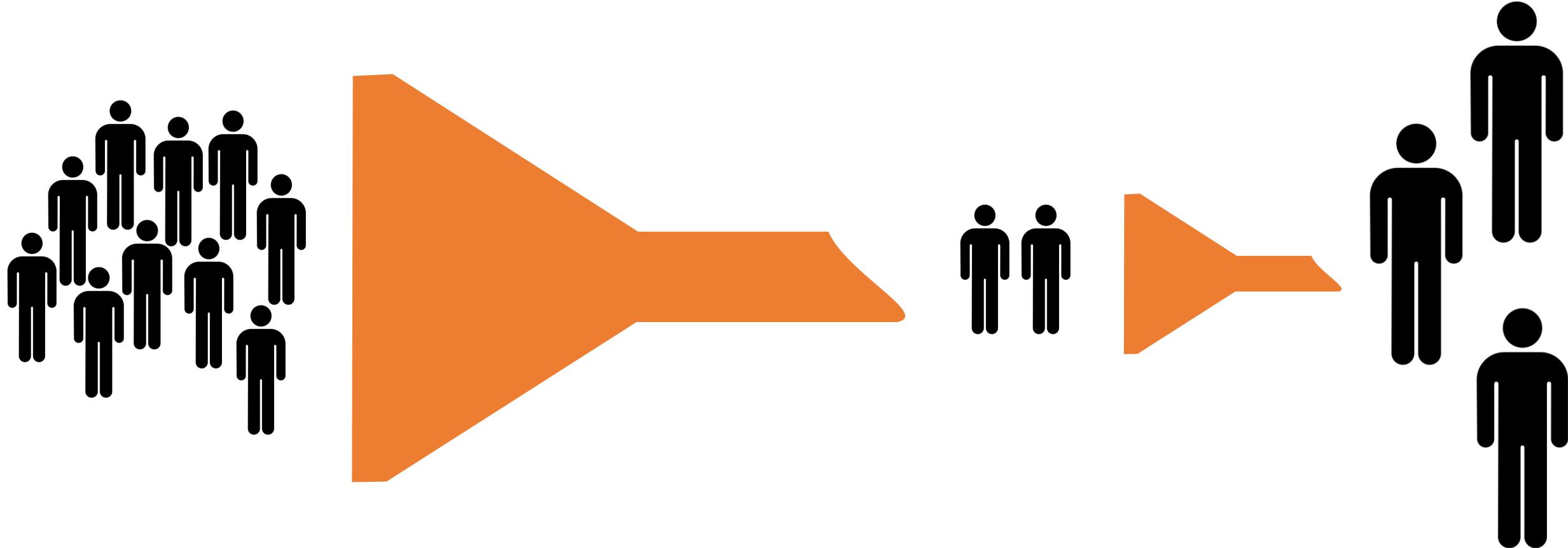
*Tu sais tu essaies d'étaler tes données pour avoir trois papiers au lieu d'un [...] **Et tu sais que c'est mal.** Mais tu le fais parce que parce que tu te dis 'Comme ça j'ai trois papiers au lieu d'un! **C'est mieux comme ça parce que sinon je vais perdre mon emploi!***

*Postdocs: J'ai ce superviseur qui me dit « Hey, j'ai une idée, mon papier est presque terminé, je peux peut-être te mettre comme dernier auteur comme ça ça va aider ton CV » OK! Pourquoi pas! Je changerai une virgule... (rires) ... **Donc tu joues avec les règles du jeu toi aussi non?***

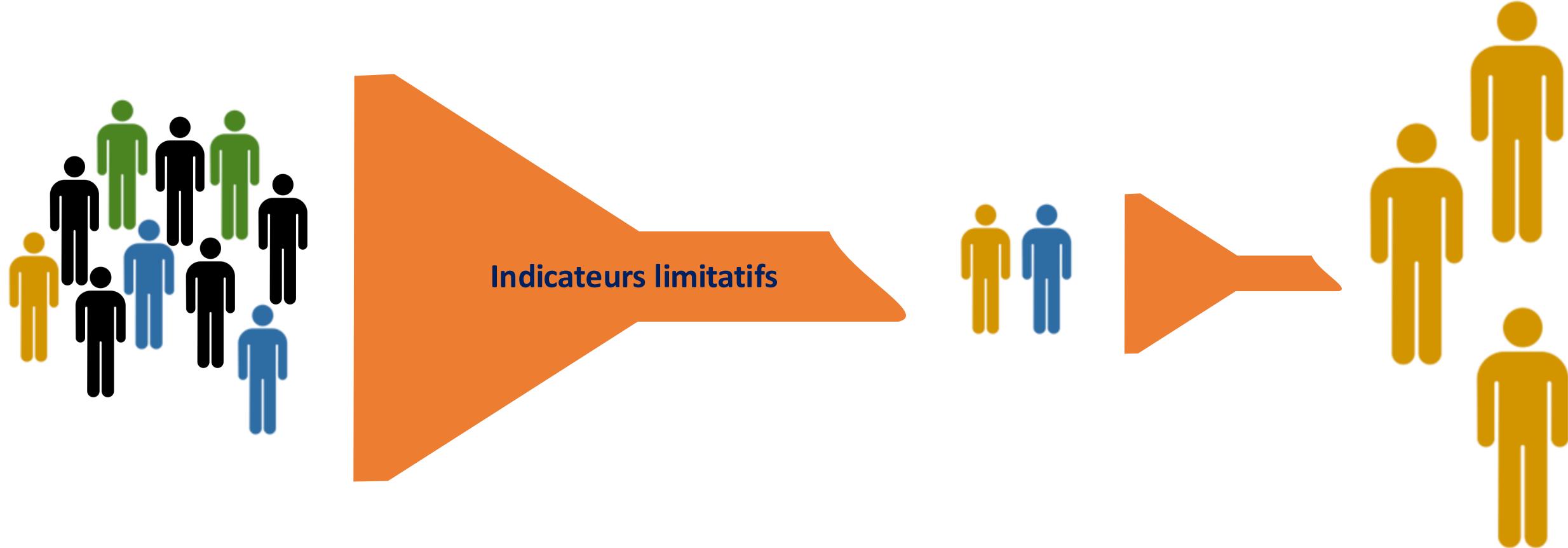
La pression et l'insécurité justifient les mauvaises pratiques

”

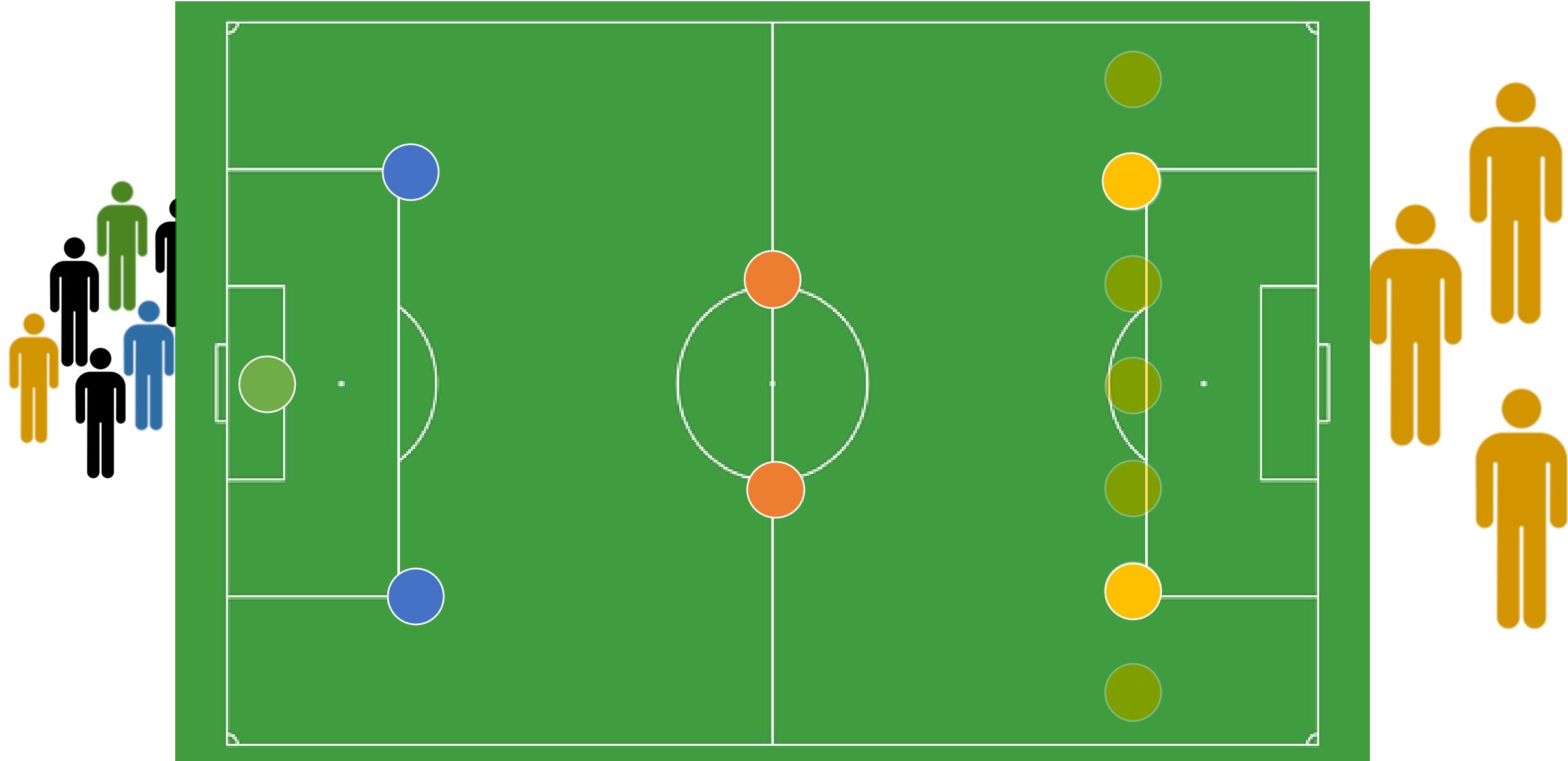
Le modèle des carrières **bloque la diversité**



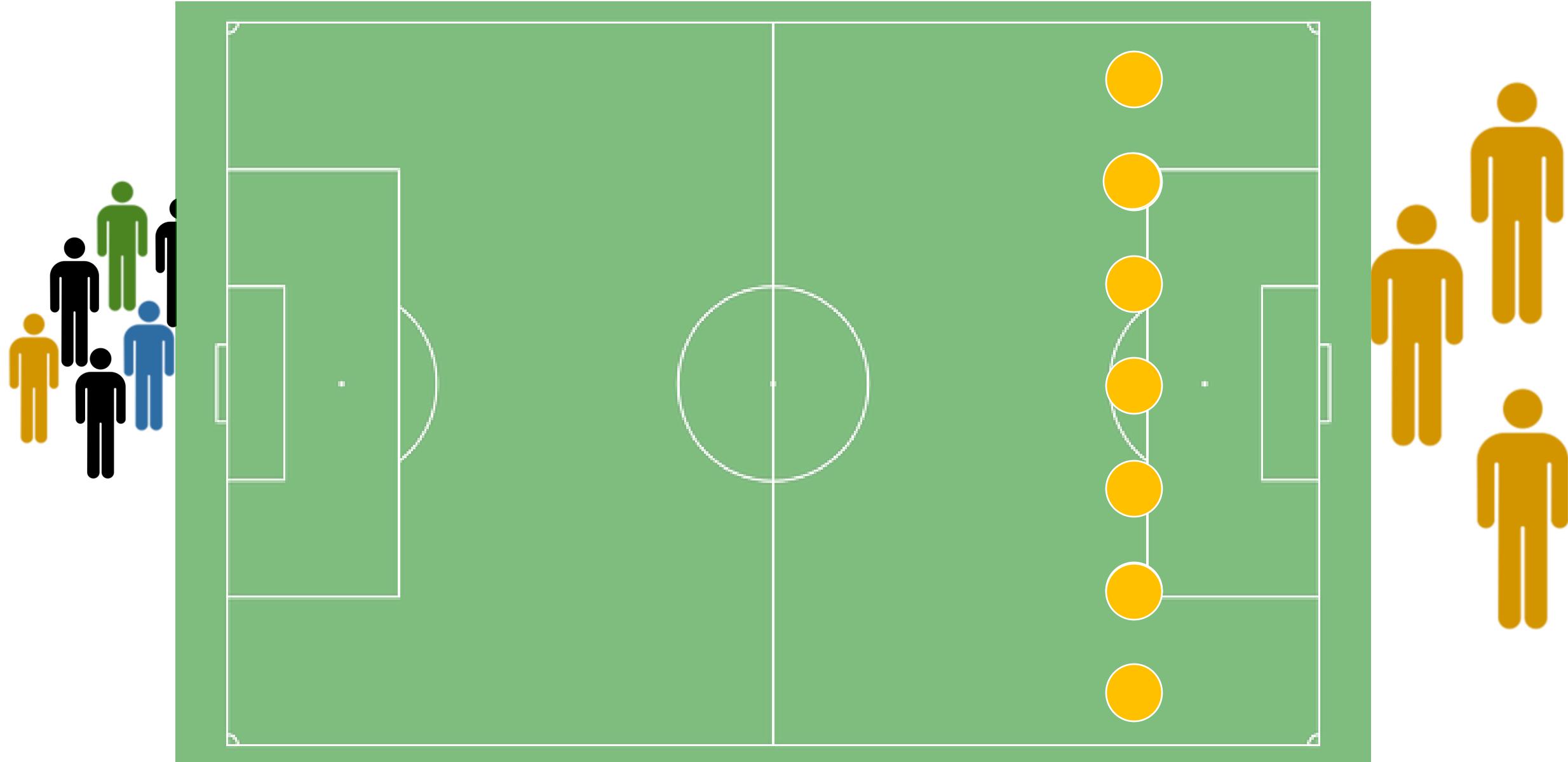
Le modèle des carrières **bloque** la diversité



Le modèle des carrières **bloque** la diversité



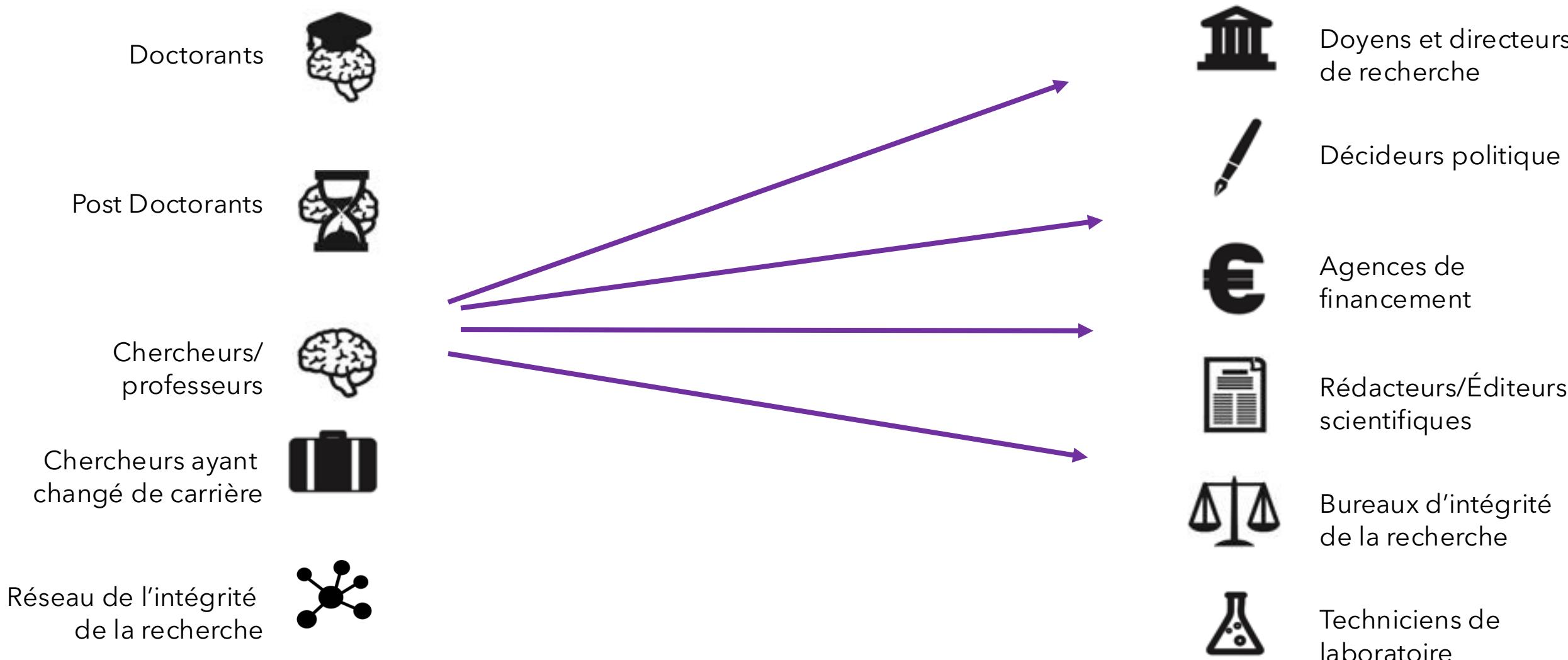
Le modèle des carrières **bloque** la diversité



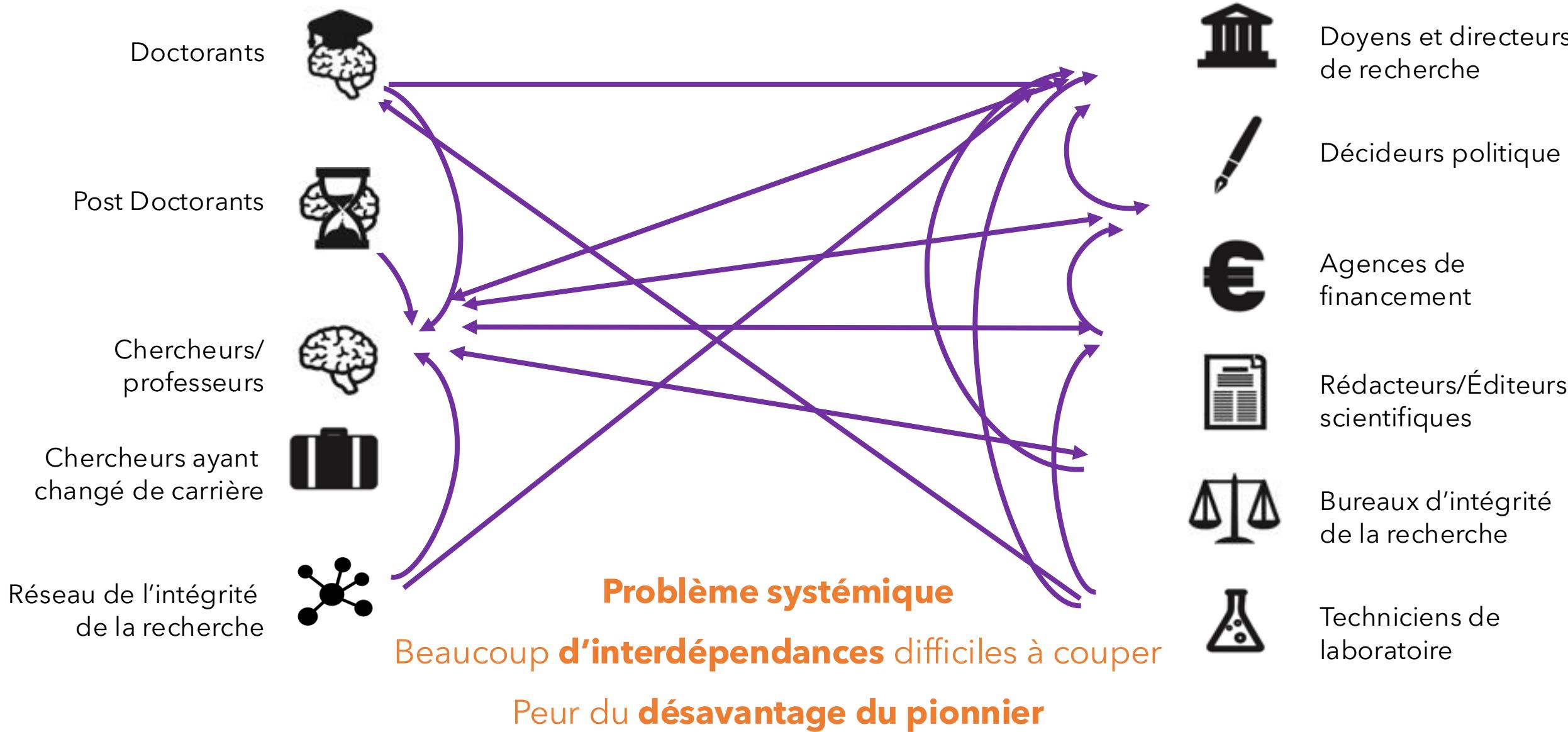
Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presqu'exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.
- Le modèle des carrières actuel, mis de pairs avec les indicateurs de succès limitatifs, accentuent le problème, occasionnant une **hypercompétition, une insécurité, et un manque de diversité, et justifiant les mauvaises pratiques**.

Qui a la **responsabilité** de régler le problème...?



Qui a la **responsabilité** de régler le problème...?



Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presqu'exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.
- Le modèle des carrières actuel, mis de pairs avec les indicateurs de succès limitatifs, accentuent le problème, occasionnant une **hypercompétition, une insécurité, et un manque de diversité, et justifiant les mauvaises pratiques**.
- **Le problème est systémique**, nécessitant l'effort coordonné de plusieurs secteurs pour être résolu.

Mais alors... Est-ce que c'est sans espoir?

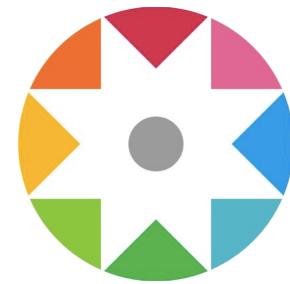
Non!

Nous sommes même au cœur du
changement!



Utilisation responsable des indices bibliométriques

Sensibilisation par rapport aux utilisation responsables des indices bibliométriques, meilleure compréhension des indices bibliométriques, limites aux volumes inclus dans les évaluations



~23 000 individuals
~ 3500 organisations

CONTENU

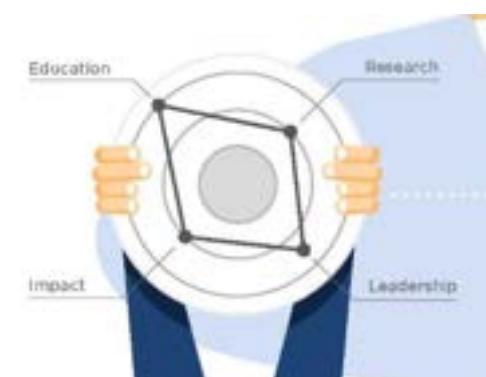
Regarder au delà des produits



CV narratifs pour donner de la flexibilité par rapport à ce que les chercheurs considèrent important
Plus de place aux profils hors de l'ordinaire, aux compétences diverses...

Considérer la diversité

Considérez la diversité comme un atout pour la recherche



REF2029 REF2021
Research Excellence Framework



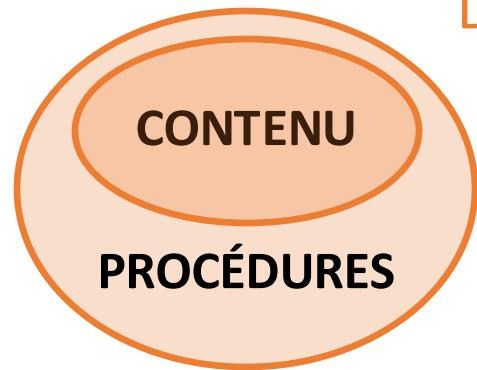
Élargir la perception de l'impact

Impact multidimensionnel

- Différent stages d'impact en recherche
- Valoriser l'impact social réel

Considérer des profiles de carrière différents

Complètement repenser les procédures d'évaluation



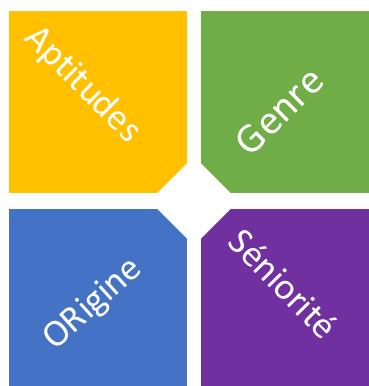
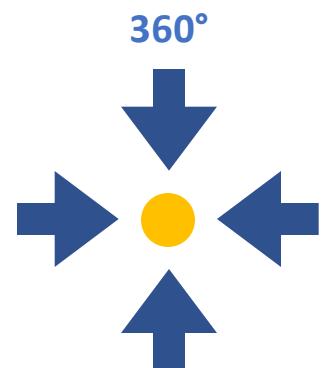
Définition précise des mots clé

Impact
Excellence
'World class'
Significatif
Innovatif



Diversifier les évaluateurs

Évaluateurs de tous les niveaux de la hiérarchie et avec différentes perspectives



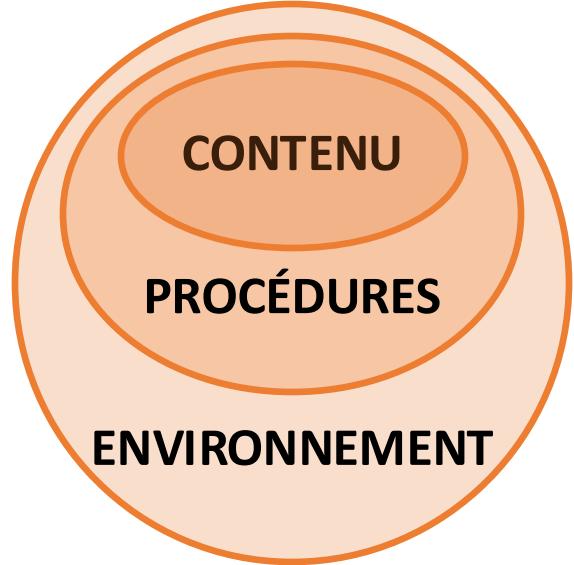
Former les évaluateurs pour minimiser les biais

- 'Implicit bias training'
- Formation sur la diversité et l'inclusion
- Formation et support aider les évaluateurs à comprendre les nouveaux modes d'évaluation

- '**Que valorisons-nous réellement?**
- **Pourquoi est-ce qu'on évalue?**
- Évaluez avec l'évalué
- Évaluer seulement où nécessaire

Résoudre le problème de la précarité d'emploi

Offrir plus de stabilité entre les contrats, Repenser le doctorat comme un pont avec les emplois hors de l'académie, rendre le problème visible



Créer des environnements de recherche plus sains

Valoriser et investir dans l'amélioration des environnements de recherche.

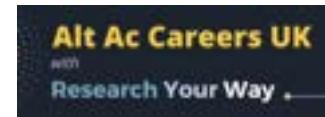


Favoriser la mobilité intersectorielle

Combattre le stigmate des emplois non-académiques



Enseigner des compétences transférables, créer des portfolio pour la continuité d'emploi, en parler!



Repenser les autres niveaux d'évaluation

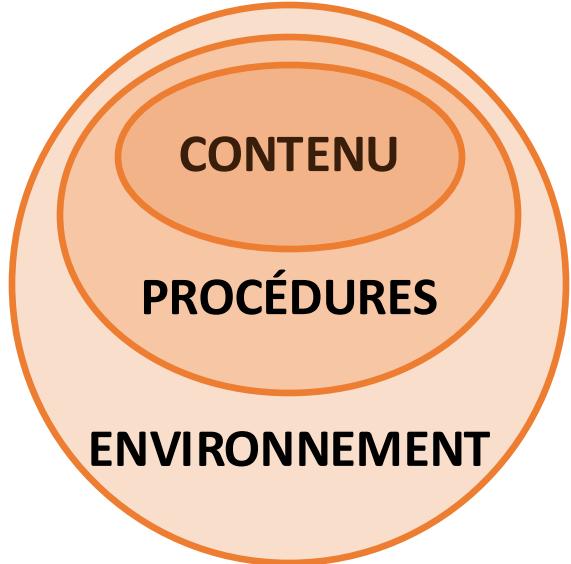


Diminuer l'impact des 'University rankings' sur les attentes envers les chercheurs



Résoudre le problème de la précarité d'emploi

Offrir plus de
doctorat c



Créer des environneme



SORBONNE UNIVERSITÉ FORMATION ET VIE ÉTUDIANTE RECHERCHE ET INNOVATION EUROPE ET INTERNATIONAL CULTURE UNIVERSITÉ vous êtes

Accueil > Actualités > Sorbonne Université décide de quitter le classement international des universités du Times Higher Education (THE World University Rankings)

Communiqué de presse

Sorbonne Université décide de quitter le classement international des universités du Times Higher Education (THE World University Rankings)

Sorbonne Université annonce son retrait du classement des universités proposé par le Times Higher Education à partir de 2026. Cette décision s'inscrit dans une démarche plus large de promotion de la science ouverte et de réforme de l'évaluation de la recherche, conformément aux engagements pris par l'université dans le cadre de l'Accord COARA et de la Déclaration de Barcelone. Sorbonne Université priviliege ainsi les bases de données ouvertes et transparentes pour évaluer ses performances académiques.

Publié le 16/09/2025 | Lecture 3 min.

than our rank
an norma initiative



Ille
OND the
soriate
eers UK
ir Way +

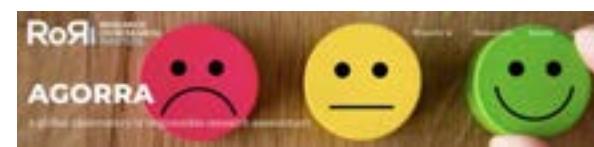
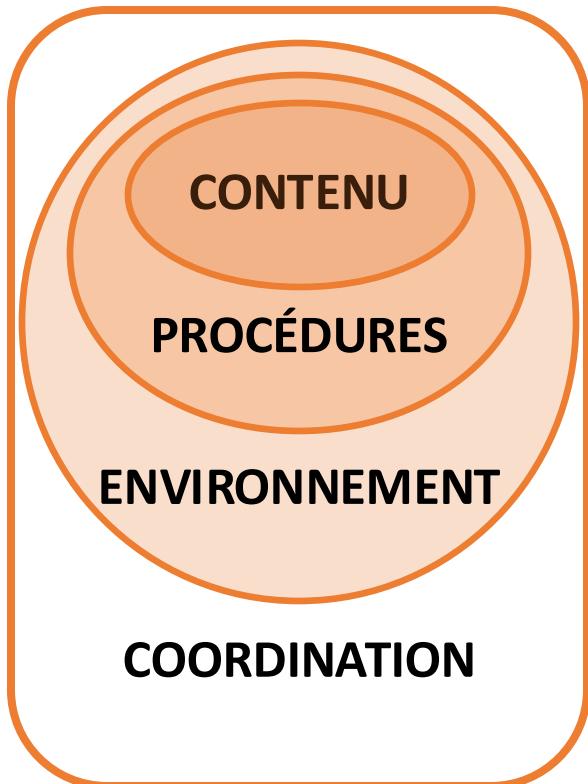
ation

COARA

Comm. #4



~23 000 individuals
~ 3500 organisations



Accord sur la réforme de l'évaluation de la recherche

- Accord entre plusieurs secteurs



EUROPEAN
UNIVERSITY
ASSOCIATION



European
Commission

- Ayant pour but de **bouger de l'accord à l'action**



COARA

Aujourd'hui **782 organisations**



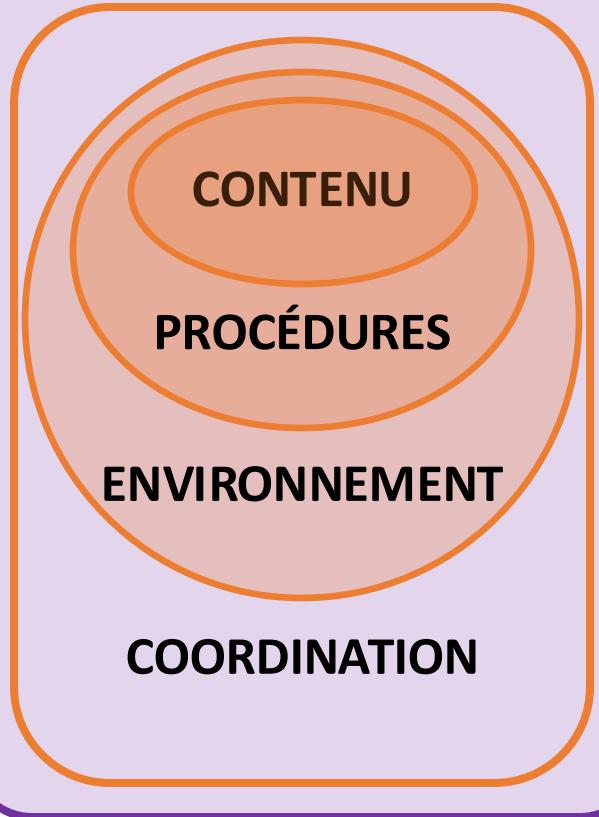
Tools to Advance Research Assessment (TARA) is a project to facilitate the development of new policies and practices for academic career assessment.

Instrument Policy Survey
Reformscape

...

DORA a été un vrai pionnier pour coordonner et rejoindre les voix de la communauté et pour mobiliser

CULTURE DE RECHERCHE



Tous les membres de la communauté de recherche peuvent contribuer à la réforme de l'évaluation de la recherche, y compris les chercheurs

Nous sommes (ou serons) les évaluateurs.

Nous pouvons décider **comment nous promouvons notre parcours**

Nous façonnons la définition du succès.



Email: noemie.aubertbonn@uhasselt.be

Twitter: @naubertbonn