



**UHASSELT**

KNOWLEDGE IN ACTION



The University of Manchester

**CultureBase**  
Consulting

# L'évaluation des chercheurs

Quels sont les enjeux et pourquoi une réforme de  
l'évaluation de la recherche est-elle nécessaire?

Presentation pour la Journée d'étude : évaluation de la recherche, archives et science ouverte

13 Novembre 2025 – Lyon, France

**Noémie Aubert Bonn**

# Pourquoi suis-je ici....?

Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

‘Networking’

**Publication**

Écriture persuasive dans mes  
demandes de financement

**Publication**

**Publication**

Visibilité dans  
les médias

**Publication**

**Publication**

Sujets à la mode

**Publication**

Facteurs d’impact (JIF) élevés

**Publications!**

# Pourquoi suis-je ici...?

Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

‘Networking’

**Publication**

Écriture persuasive dans mes  
demandes de financement

**Publication**

**Publication**

Visibilité dans  
les médias

**Publication**

**Publication**

Sujets à la mode

**Publication**

Facteurs d’impact (JIF) élevés

**Publications!**

**Mais... Est-ce que c’est réellement ça le travail d’un chercheur?**

# Pourquoi suis-je ici...?

Perdu l'Ambition de devenir chercheur en neurosciences (2012)

'Networking'

Publication

Écriture persuasive dans mes  
demandes de financement

Publication

Publication

Visibilité dans  
les médias

Publication

Publication

Sujets à la mode

Publication

Facteurs d'impact (JIF) élevés

**Publications!**

Mais... Est-ce que c'est réellement ça le travail d'un chercheur?

**Pourquoi suis-je ici...?**

Ambition de devenir chercheur en recherche de la recherche

# Pourquoi suis-je ici...?

chercheur en recherche de la recherche  
...particulièrement par rapport à l'intégrité de la recherche

## COMMENTARY

### Scientists behaving badly

To protect the integrity of science, we must look beyond falsification, fabrication and plagiarism, to a wider range of questionable research practices, argue Brian C. Martinson, Melissa S. Anderson and Raymond de Vries.

Qu'est-ce qui cause la méconduite de recherche?  
Qu'est-ce qui cause les mauvaises pratiques?

### Report finds massive fraud at Dutch universities

Investigation claims dozens of social-psychology papers contain faked data.

Personnalité  
(cas extrêmes)



OPEN ACCESS Freely available online



### How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data

Daniele Fanelli\*

INNOGEN and ISSTI-Institute for the Study of Science, Technology & Innovation, The University of Edinburgh, Edinburgh, United Kingdom

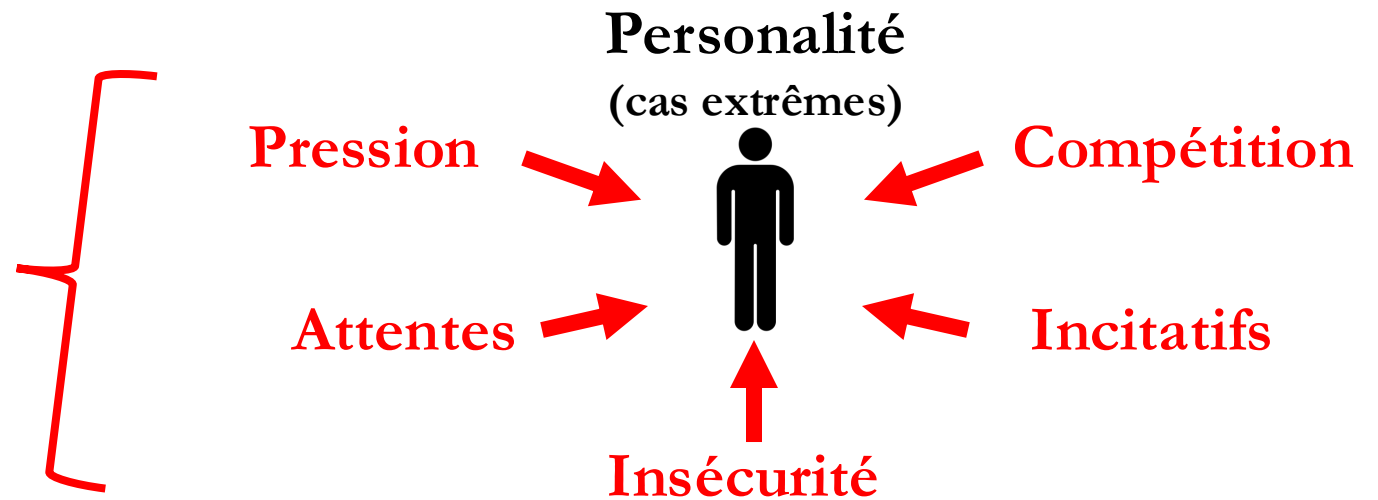
# Pourquoi suis-je ici...?

chercheur en recherche de la recherche  
...particulièrement par rapport à l'intégrité de la recherche

Qu'est-ce qui cause la méconduite de recherche?

Qu'est-ce qui cause les mauvaises pratiques?

**Comment les  
chercheurs sont-ils  
évalués? Comment  
sont-ils récompensés?**



# Pourquoi suis-je ici...?

*Avant que je continue...*

*Un petit mot d'excuse à l'avance pour notre belle langue!*

*À noter également, les traductions (commentaires, citations, mots clef, etc.)  
dans cette présentation sont approximatives*

**Dans cette présentation, j'aborderai...**

Les enjeux actuels de  
l'évaluation de la  
recherche

Quelques initiatives  
qui offrent de  
l'espoir pour un  
futur meilleur

Pour ce faire, j'utiliserai des données de projets dans lesquels j'ai été impliquée...

...Je ne vous donnerai donc pas la représentation totale du problème,  
mais suivez les liens dans mes diapos pour en savoir plus!

# Entretiens et discussions de groupe

56 acteurs de la recherche biomédicale en Belgique

Qu'est-ce que  
**le succès en science?**

Doctorants



Post Doctorants



Chercheurs/  
professeurs



Chercheurs ayant  
changé de carrière



Réseau de l'intégrité  
de la recherche



Doyens et directeurs  
de recherche



Décideurs politique



Agences de  
financement



Rédacteurs/Éditeurs  
scientifiques



Bureaux d'intégrité  
de la recherche



Techniciens de  
laboratoire

# Qu'est-ce que **le succès en science?**

## Succès pour la recherche

≠

## Succès pour la carrière

Qualité

Résultats valides et vérifiables

Collaboration

Science ouverte

Innovation et résultats 'négatifs'

Transparence, honnêteté, modestie

Quantité

Découvertes exceptionnelles

Réussites individuelles

Compétitivité

Résultats positifs

Résultats sensationnels

### 3.1 Questionnaire à petite échelle avec des chercheurs

126 participants

La majeure partie  
d'universités Flamandes  
dans le domaine de la  
médecine biomédicale

18 éléments apportant un succès potentiel en recherche

Publier des papiers est...

Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...

Publier des commentaires ou des éditoriaux est...

Publier plus de papiers que les autres est...

Publier en accès libre (open access) est...

Faire la révision en tant que pair (peer review) est...

Répliquer/valider des recherches est...

Publier des résultats qui n'ont pas fonctionné (i.e., négatifs) est...

Partager mes données et méthodes en détail est...

Réviser les données de mes étudiants et collègues est...

Conduire des recherches innovantes à risque de résultats négatifs est...

Connecter avec des chercheurs de renommée est...

Collaborer au delà des pays et des secteurs est...

Obtenir des citations dans la recherche scientifique est...

Avoir mes papiers lus ou téléchargés est...

Vulgariser ma recherche (médias sociaux, médias) est...

Avoir un impact réel sur la pratique est...

Avoir de la chance est...

## Publier des papiers avec un haut facteur d'impact est...

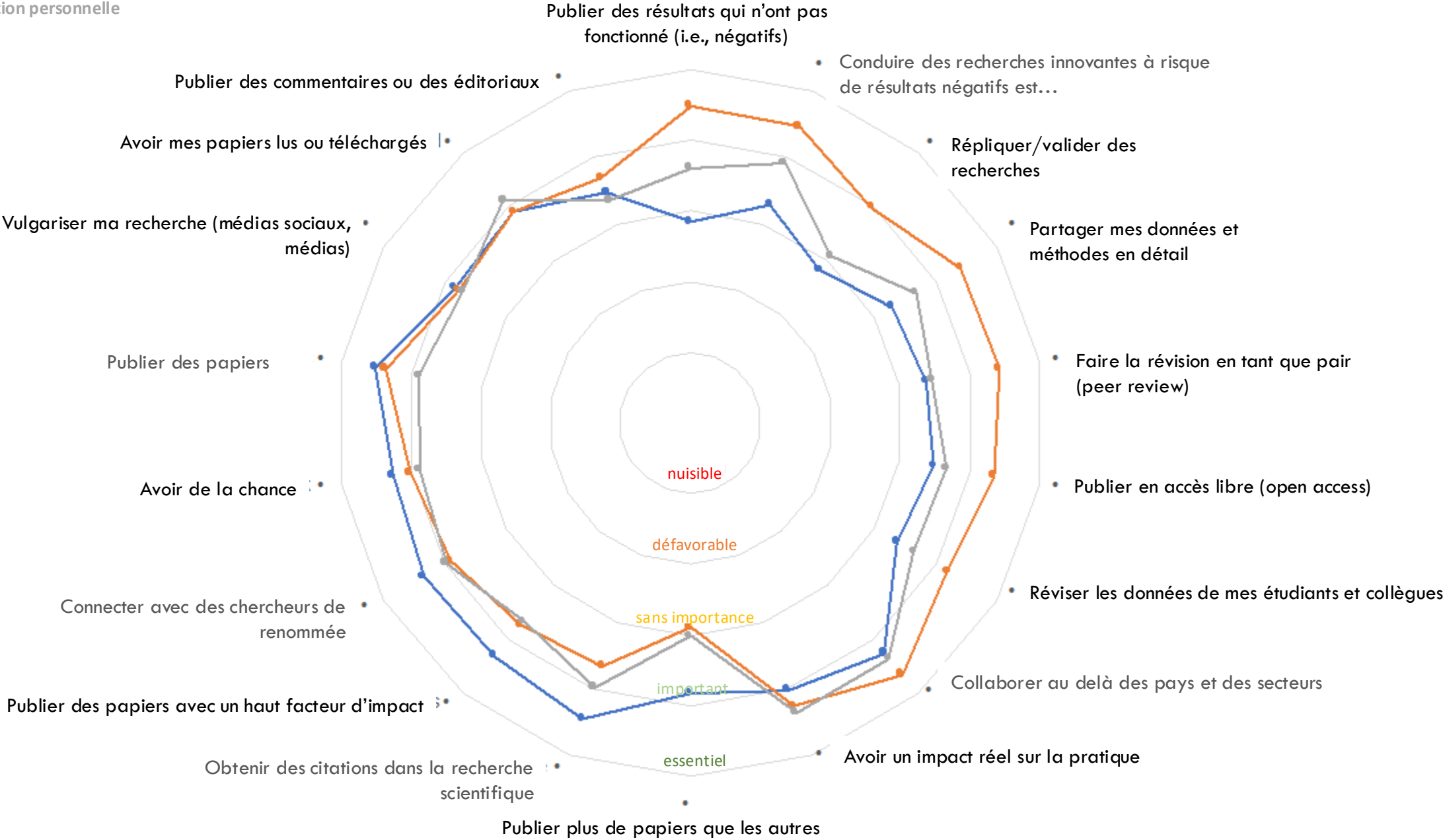
...pour avancer ma carrière

...pour avancer la science

...pour ma satisfaction  
personnelle

essentiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
important	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sans importance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
défavorable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuisible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**pour avancer ma carrière**  
**pour avancer la science**  
pour ma satisfaction personnelle



**pour avancer ma carrière**  
**pour avancer la science**  
pour ma satisfaction personnelle

avancement de la

# SCIENCE

Ouverture

Transparence

Qualité

Innovation



**pour avancer ma carrière**  
**pour avancer la science**  
pour ma satisfaction personnelle

avancement de la

# SCIENCE

Ouverture

Transparence

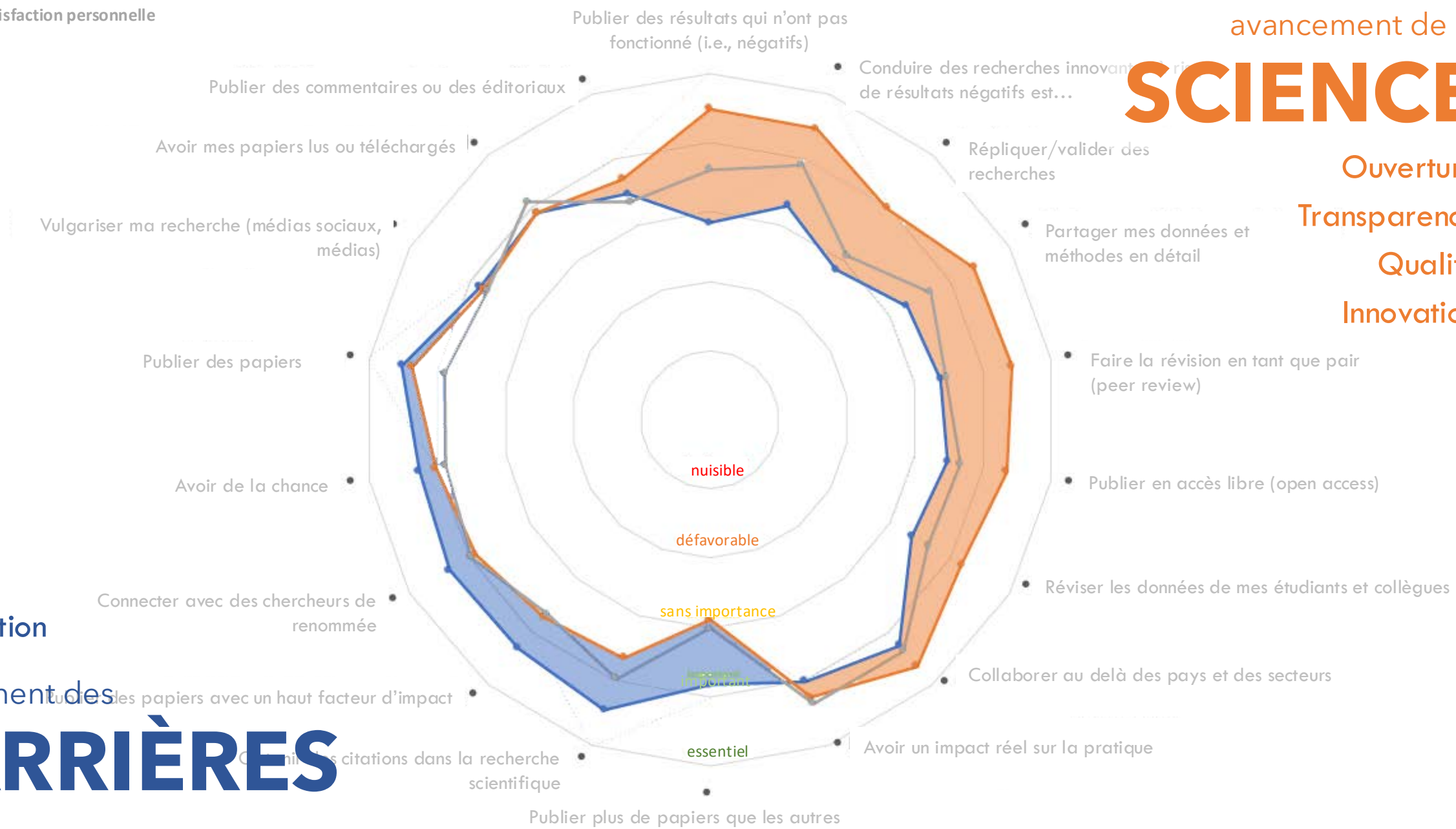
Qualité

Innovation

Chance  
Prestige  
Status  
Compétition

avancement des

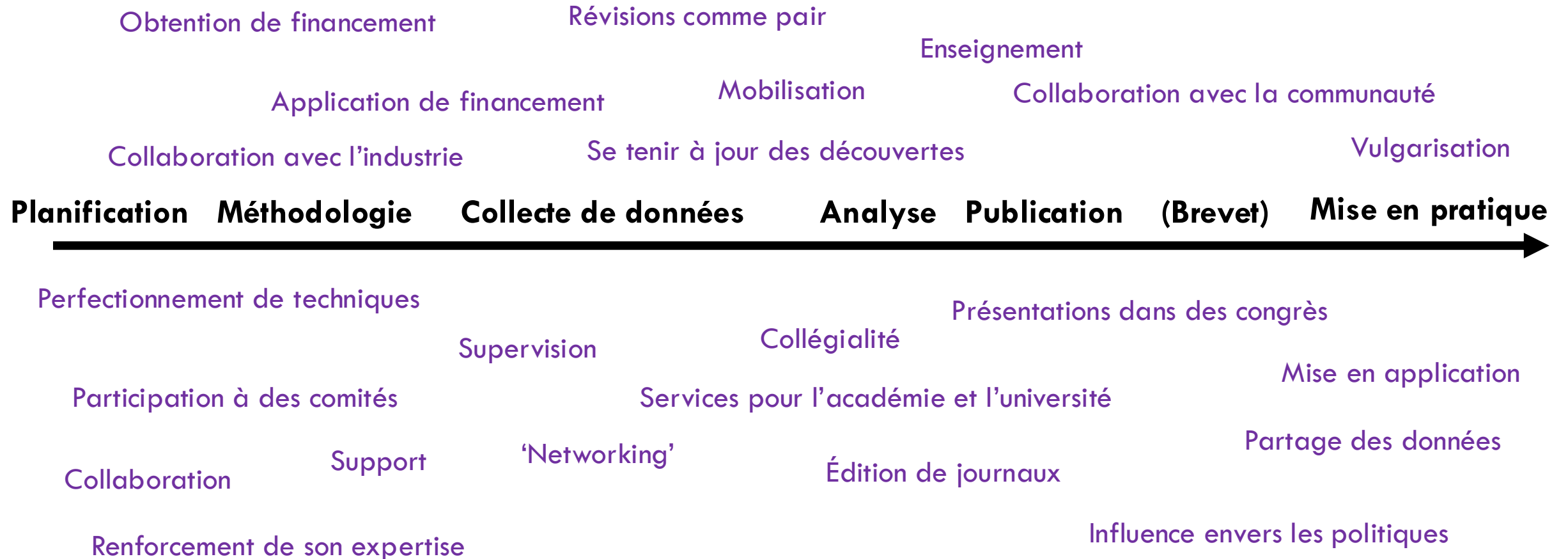
# CARRIÈRES



# Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**

# Être chercheur demande une multitude de pratiques et d'aptitudes



# Être chercheur demande une multitude de pratiques et d'aptitudes, **mais l'évaluation ne regarde presque exclusivement les produits finaux**

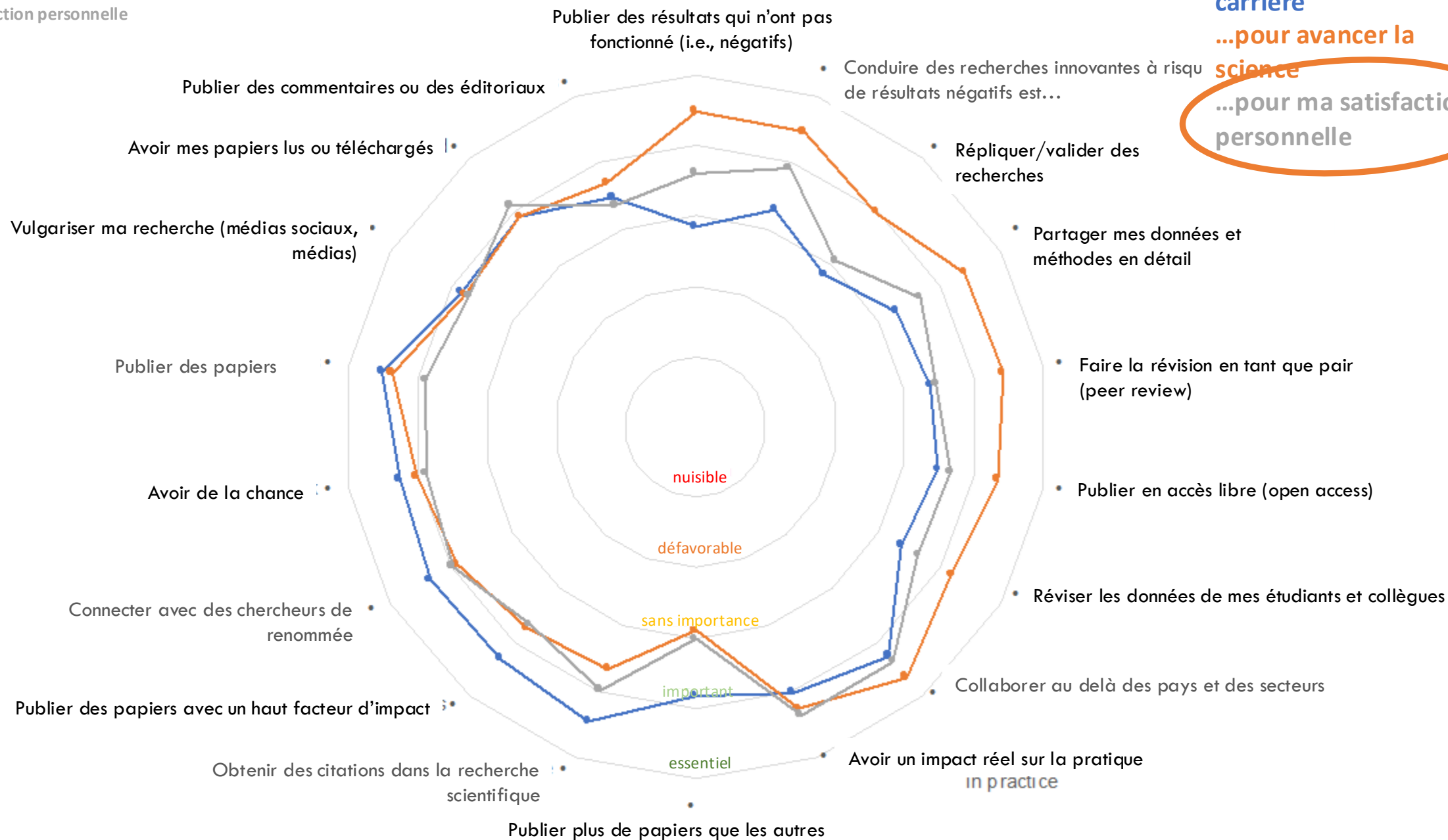


# Les enjeux...

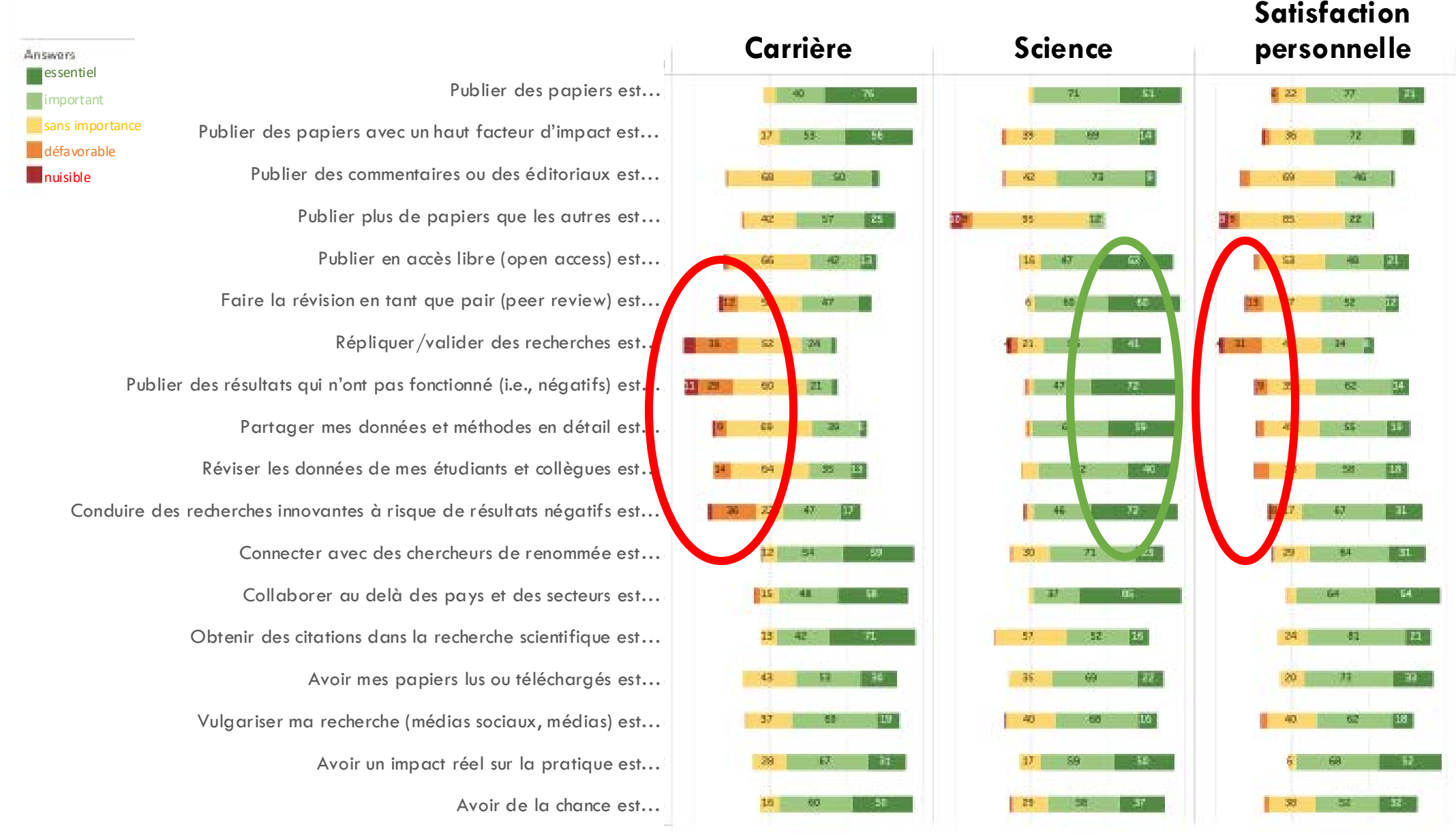
- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presque exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.

**pour avancer ma carrière**  
**pour avancer la science**  
pour ma satisfaction personnelle

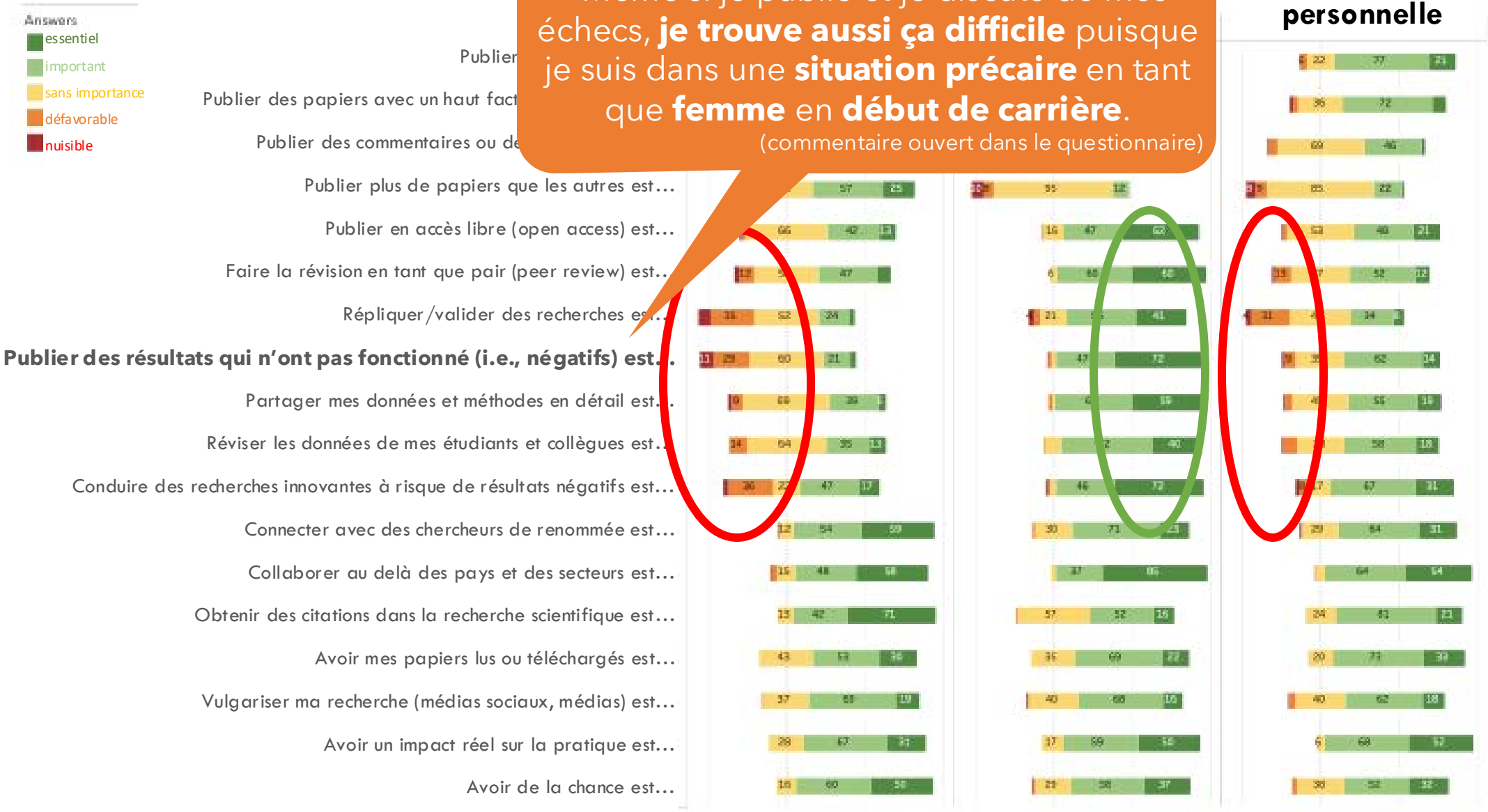
**...pour avancer ma carrière**  
**...pour avancer la science**  
**...pour ma satisfaction personnelle**



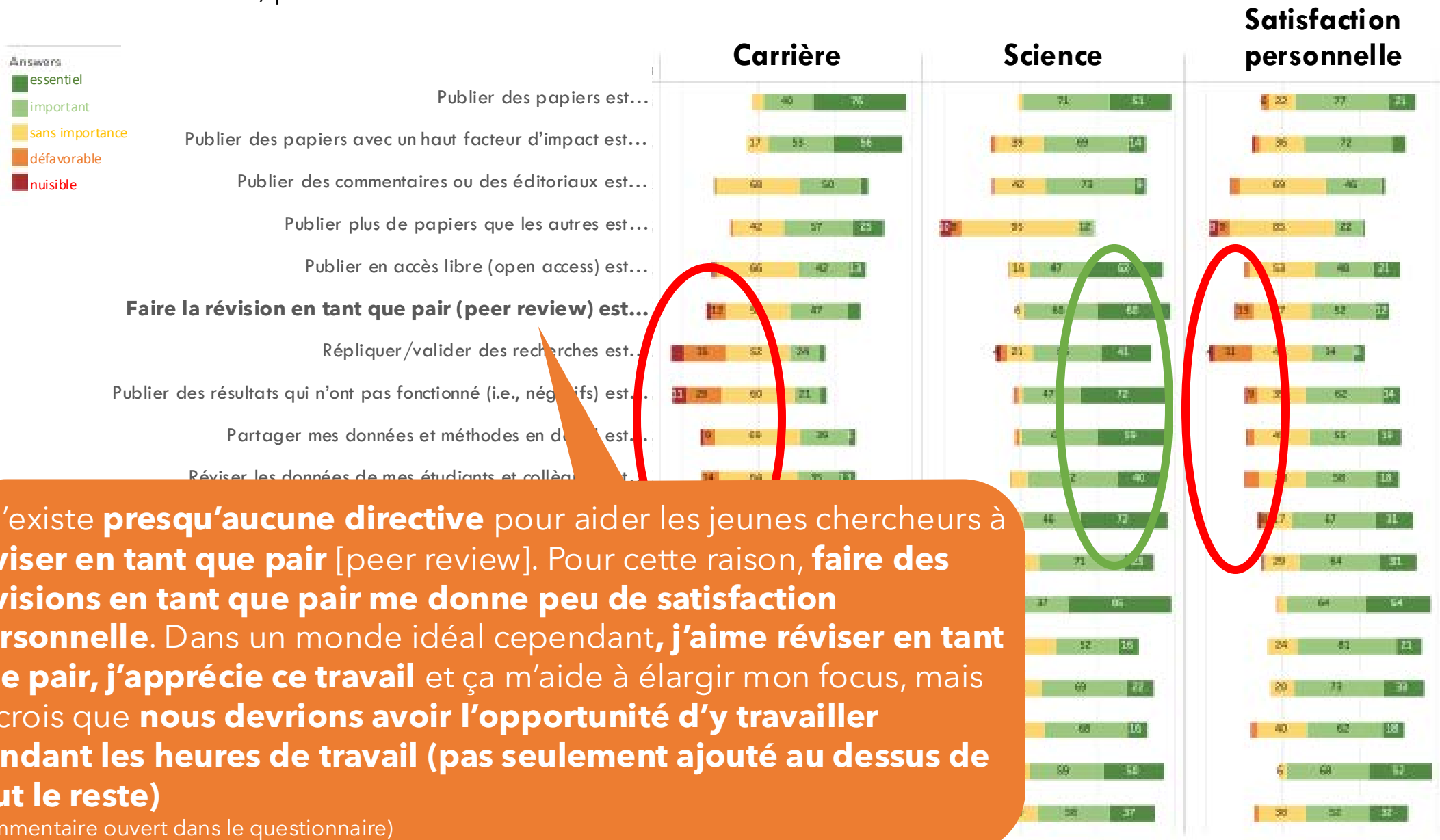
Les mêmes données, présentées différemment...



Les mêmes données, présentées différemment



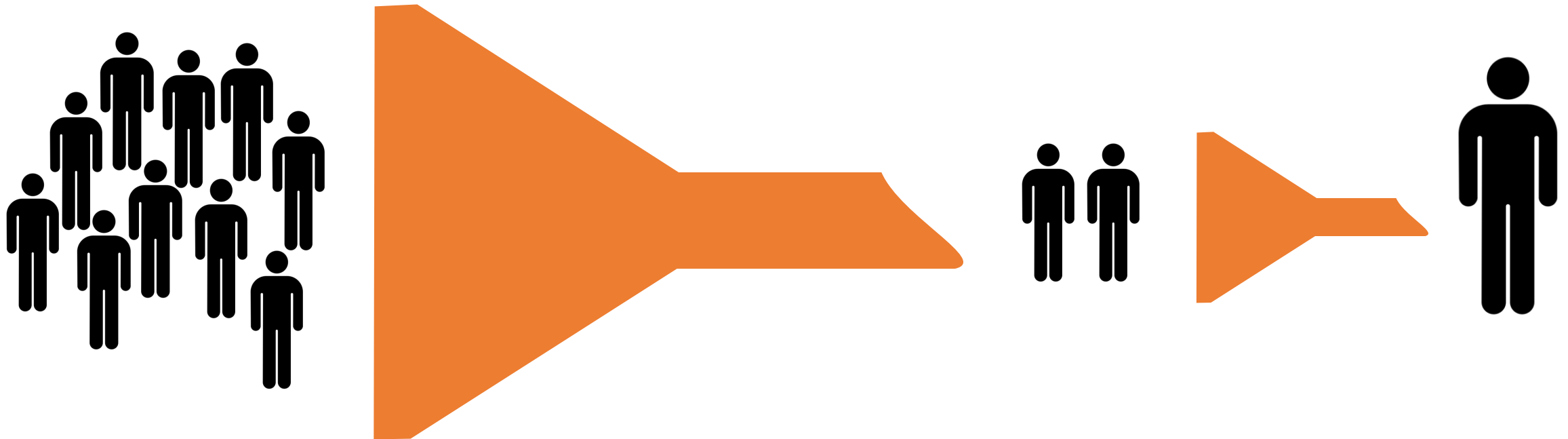
## Les mêmes données, présentées différemment...



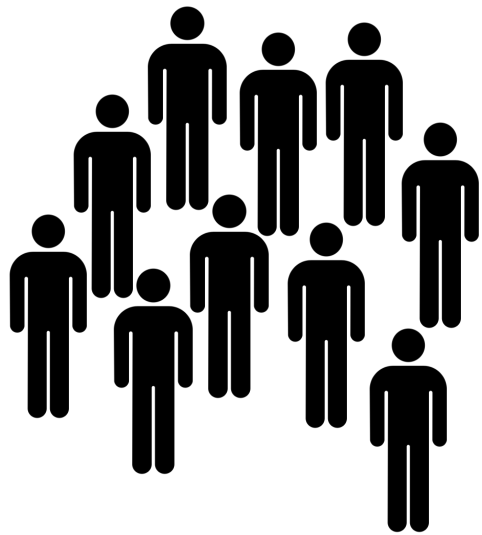
# Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presque exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.

# Le modèle des carrières ajoute aux problèmes...

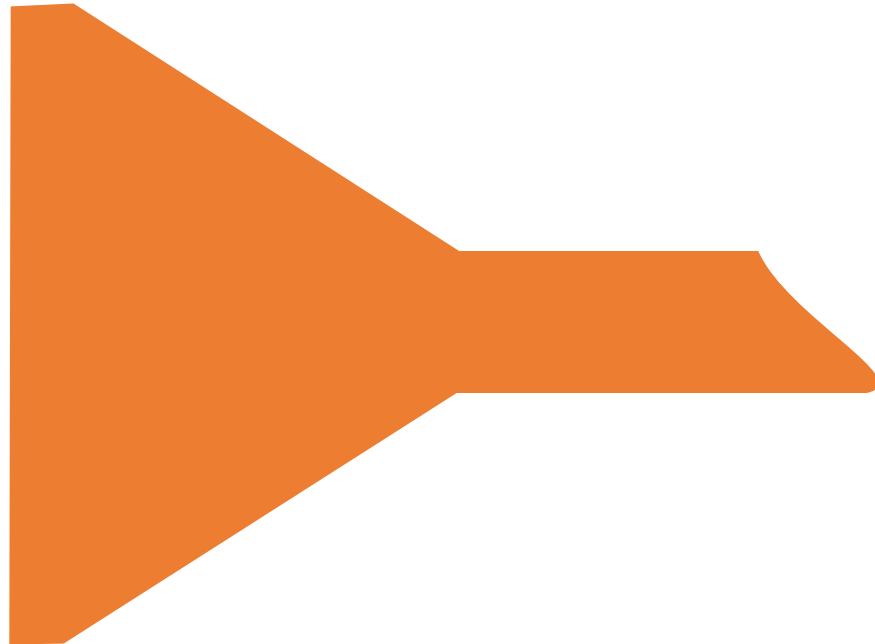


# Le modèle des carrières **crée une hypercompétition entre les jeunes chercheurs**



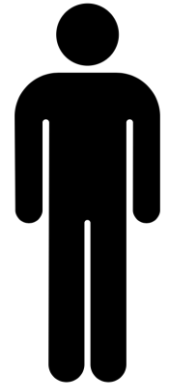
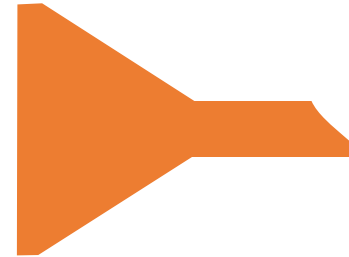
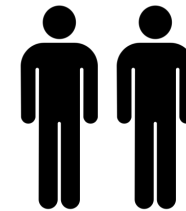
**Compétition**

Stress  
Isolation  
Troubles mentaux



Voir aussi <https://doi.org/10.1038/nj7677-549a>  
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.02.008>  
[https://doi.org/10.1016/S0962-8924\(99\)01686-4](https://doi.org/10.1016/S0962-8924(99)01686-4)  
<https://doi.org/10.1038/nbt.4089>

**Compétition**



**Insecurité**

Voir aussi <https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6>  
<https://doi.org/10.1038/538444a>  
<https://doi.org/10.1038/550429a>  
<https://doi.org/10.1126/science.caredit.aax3138>  
<https://doi.org/10.1080/09620214.2018.1453307>  
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-03296-9>  
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6>

## La compétition incessante endommage la culture de recherche

La compétition dans le monde académique est **si forte, si féroce** qu'en fin de compte je l'ai vécu comme... pas une guerre, **mais un environnement hostile.**

Je crois que le taux de réussite des jeunes chercheurs augmenterait s'il y avait plus de collaboration, **nous sommes tous en compétition l'un contre l'autre [...]** **Même au sein de l'université nous sommes en compétition l'un contre l'autre.**

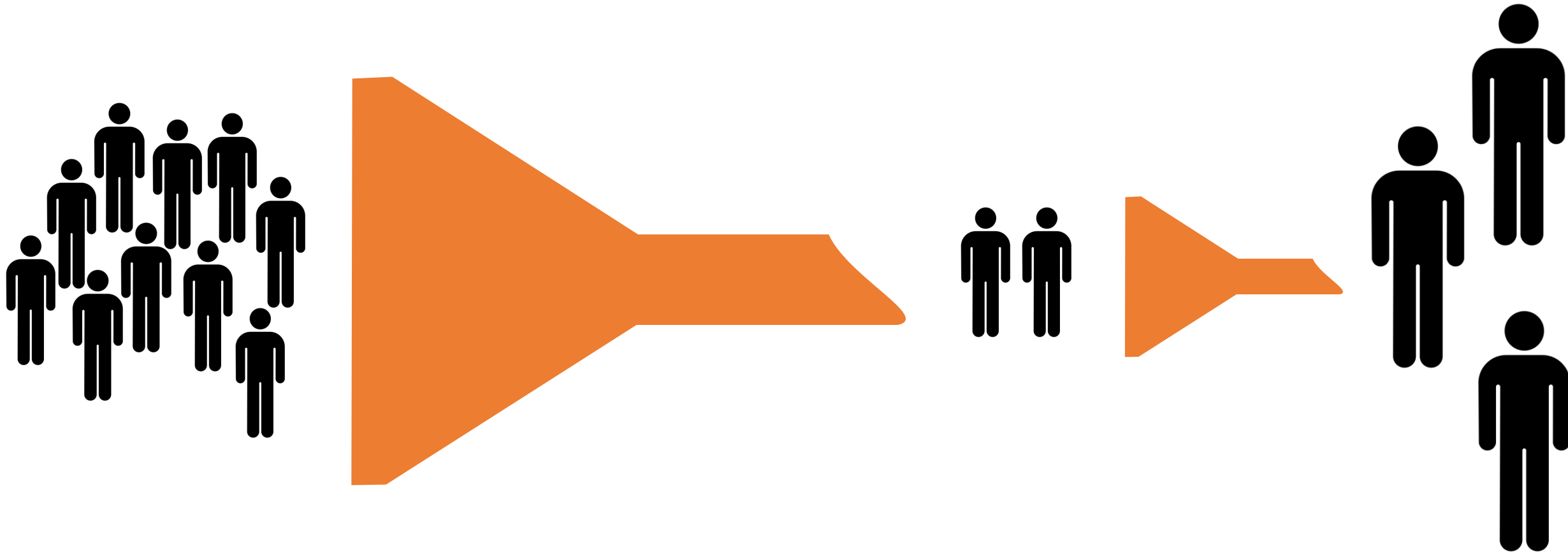
Tu sais tu essaies d'étaler tes données pour avoir trois papiers au lieu d'un [...] **Et tu sais que c'est mal.** Mais tu le fais parce que parce que tu te dis 'Comme ça j'ai trois papiers au lieu d'un! **C'est mieux comme ça parce que sinon je vais perdre mon emploi!**

**Postdocs:** J'ai ce superviseur qui me dit « Hey, j'ai une idée, mon papier est presque terminé, je peux peut-être te mettre comme dernier auteur comme ça ça va aider ton CV » OK! Pourquoi pas! Je changerai une virgule... (rires) ... **Donc tu joues avec les règles du jeu toi aussi non?**

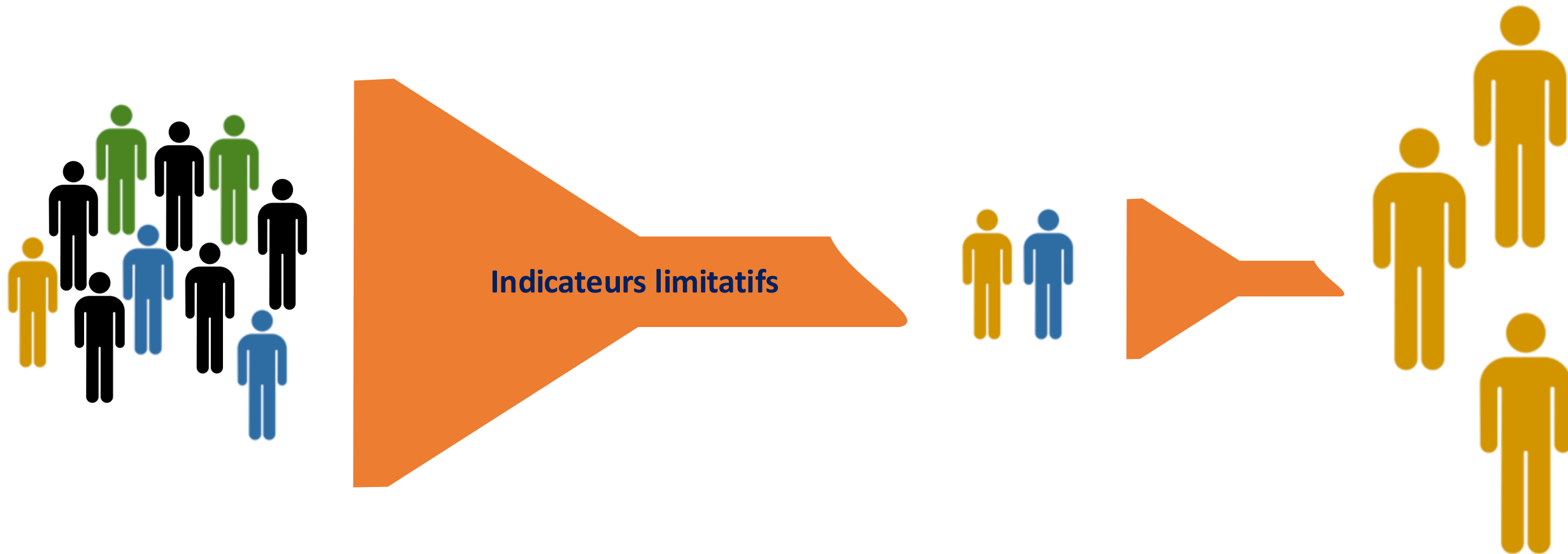
La pression et l'insécurité justifient les mauvaises pratiques

”

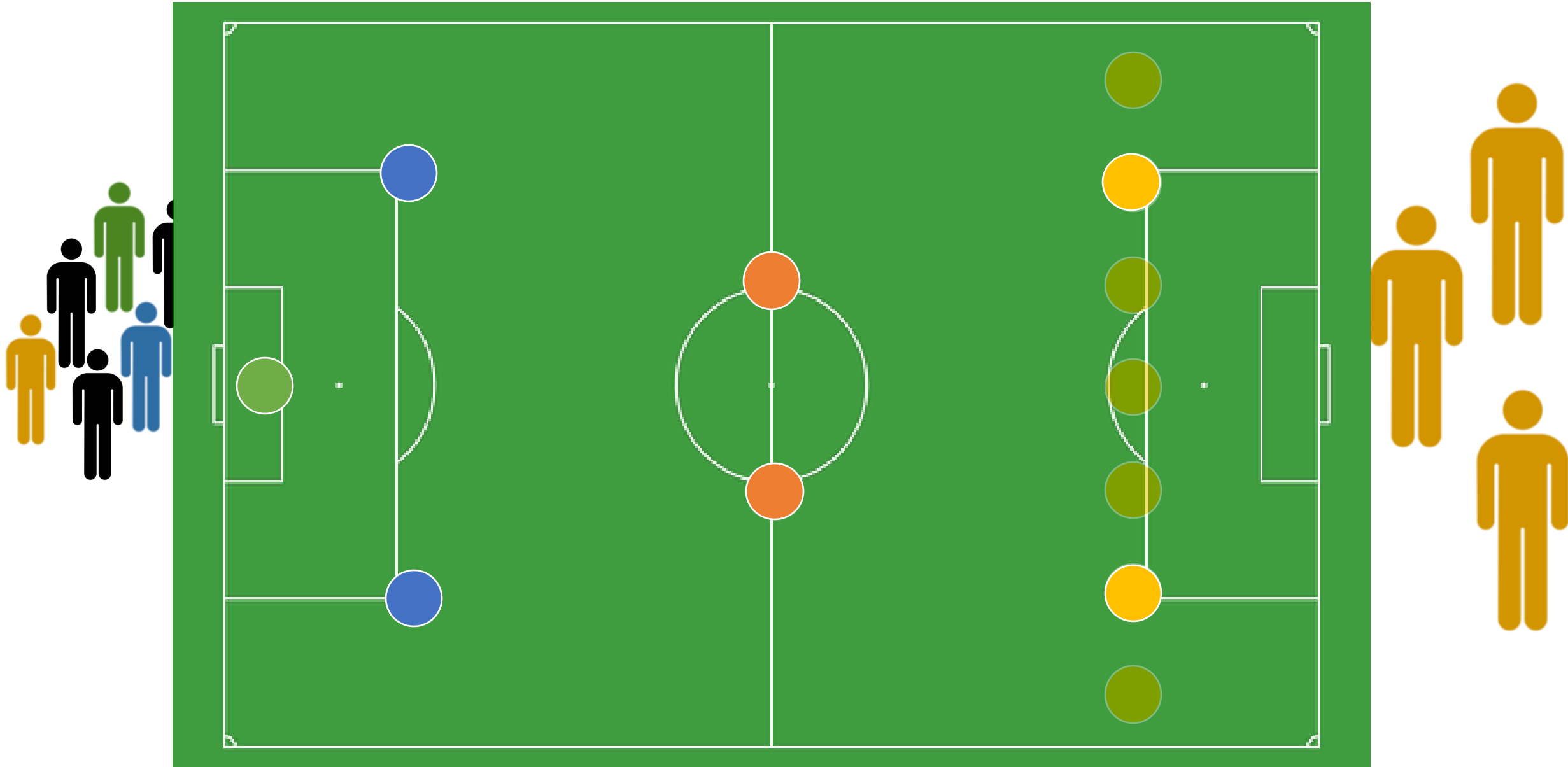
# Le modèle des carrières **bloque la diversité**



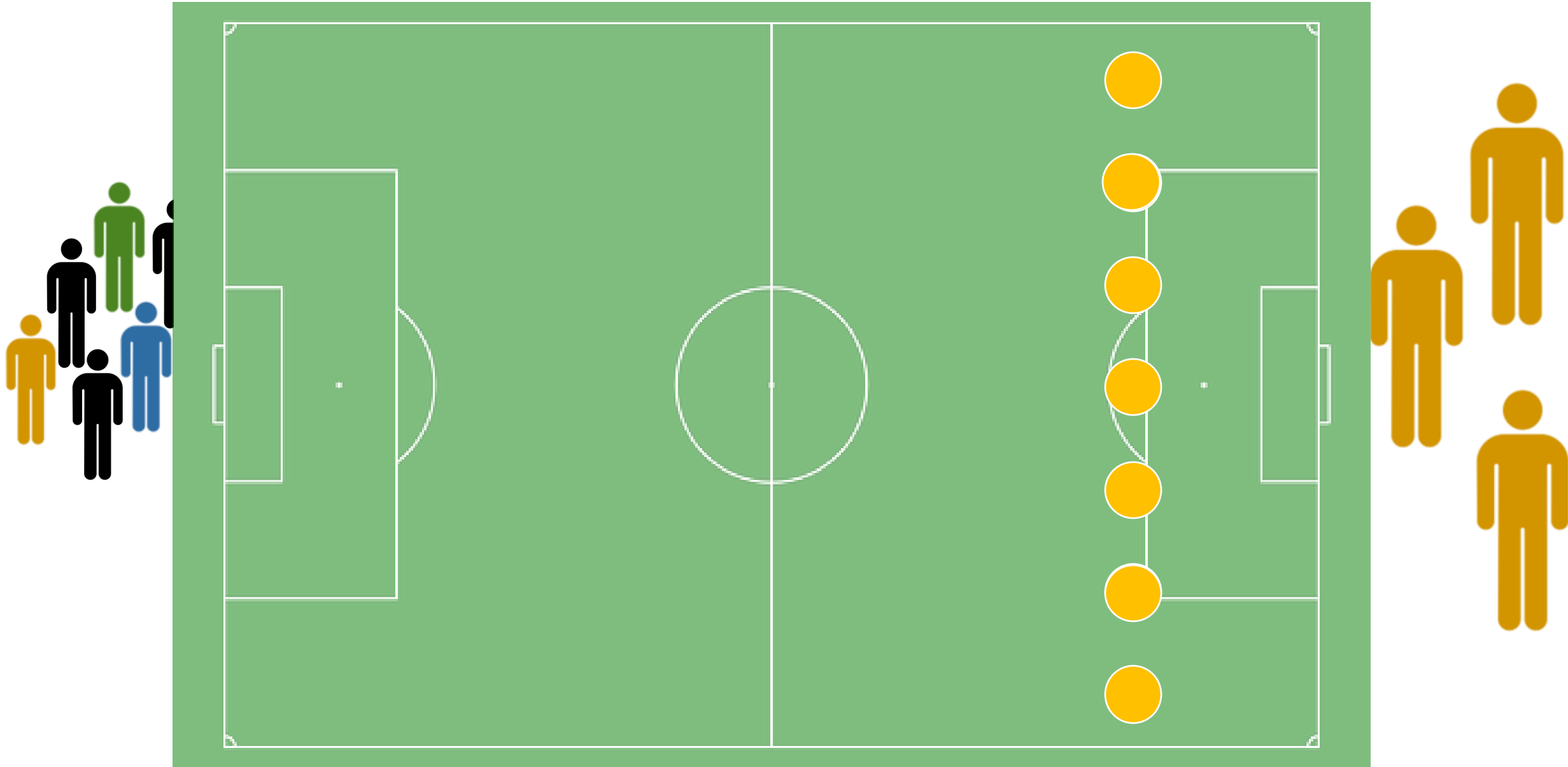
# Le modèle des carrières **bloque la diversité**



# Le modèle des carrières **bloque la diversité**



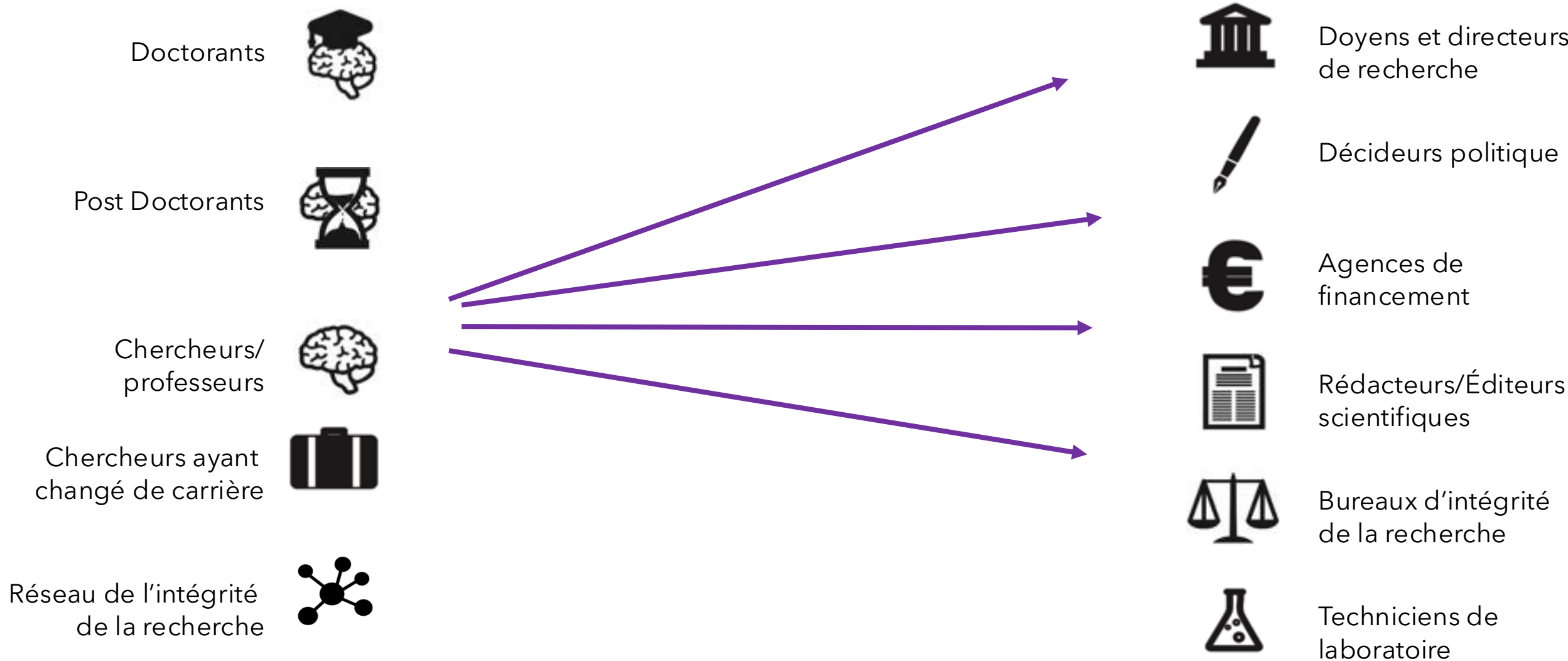
# Le modèle des carrières **bloque la diversité**



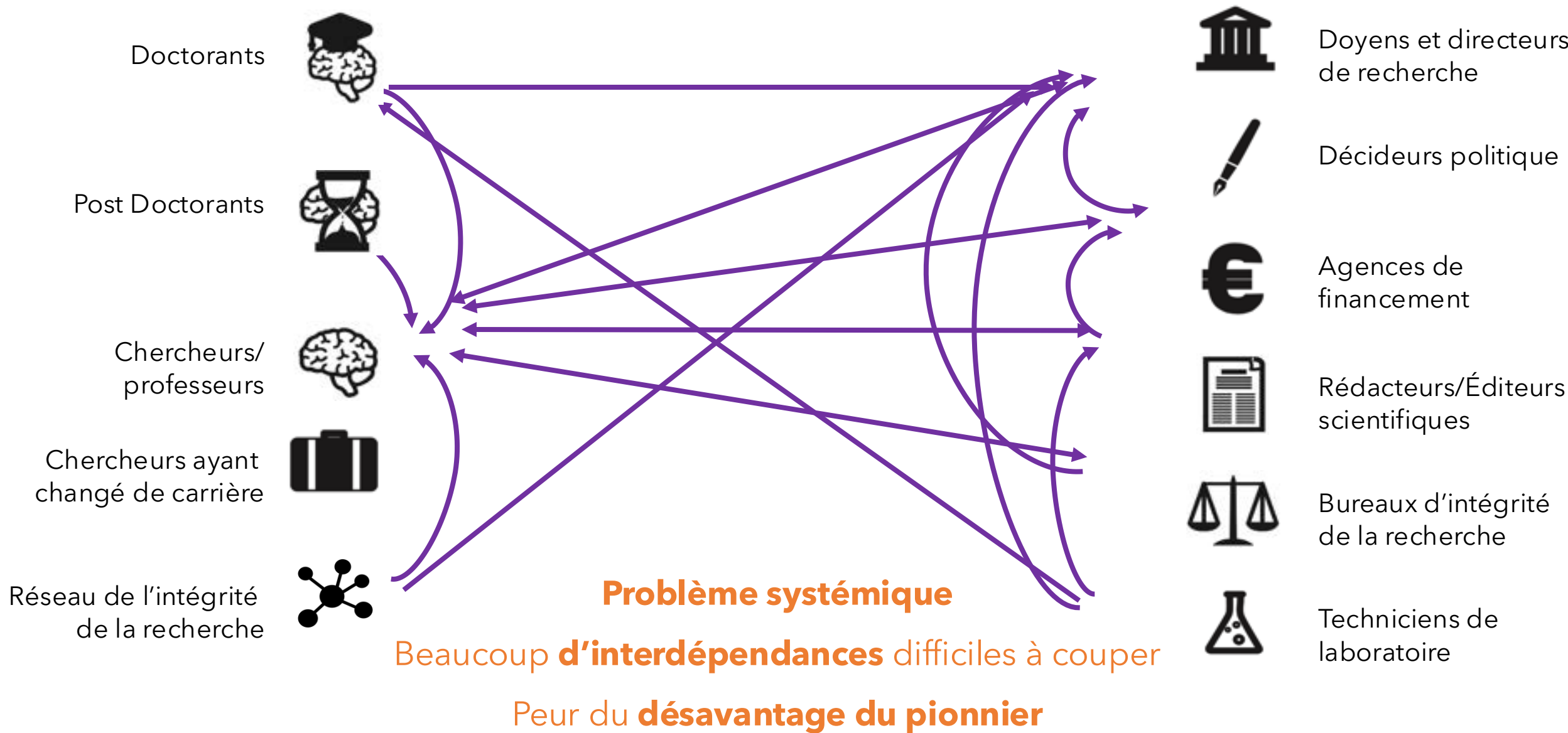
# Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presque exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.
- Le modèle des carrières actuel, mis de pairs avec les indicateurs de succès limitatifs, accentuent le problème, occasionnant une **hypercompétition, une insécurité, et un manque de diversité, et justifiant les mauvaises pratiques**.

# Qui a la **responsabilité** de régler le problème...?



# Qui a la **responsabilité** de régler le problème...?



# Les enjeux...

- Les **indicateurs** utilisés pour évaluer les chercheurs **ne capturent pas bien la qualité de la recherche ni l'avancement des connaissances**
- Les pratiques actuelles de l'évaluation de la recherche ne considèrent presque exclusivement **les produits finaux**, ignorant **comment** la recherche est conduite et souvent même son **contenu**.
- **Les pratiques d'évaluation influencent ce qui compte pour les chercheurs**, façonnant ce qu'ils considèrent satisfaisant et par le fait même leurs pratiques et cultures de recherche.
- Le modèle des carrières actuel, mis de pairs avec les indicateurs de succès limitatifs, accentuent le problème, occasionnant une **hypercompétition, une insécurité, et un manque de diversité, et justifiant les mauvaises pratiques**.
- **Le problème est systémique**, nécessitant l'effort coordonné de plusieurs secteurs pour être résolu.

Mais alors... Est-ce que c'est sans espoir?

Non!

Nous sommes même au cœur du  
changement!



Reformscape

CRT

# Utilisation responsable des indices bibliométriques

Sensibilisation par rapport aux utilisation responsables des indices bibliométriques, meilleure compréhension des indices bibliométriques, limites aux volumes inclus dans les évaluations



~23 000 individuals  
~ 3500 organisations

## CONTENU

### Regarder au delà des produits



CV narratifs pour donner de la flexibilité par rapport à ce que les chercheurs considèrent important  
Plus de place aux profils hors de l'ordinaire, aux compétences diverses...

### Considérer la diversité

Considérez la diversité comme un atout pour la recherche



### Élargir la perception de l'impact

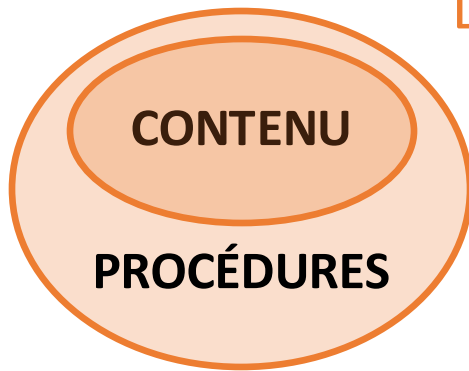
Impact multidimensionnel

- Différent stages d'impact en recherche
- Valoriser l'impact social réel



Considérer des profils de carrière différents

# Complètement repenser les procédures d'évaluation



## Définition précise des mots clé

Impact  
Excellence  
'World class'  
Significatif  
Innovatif

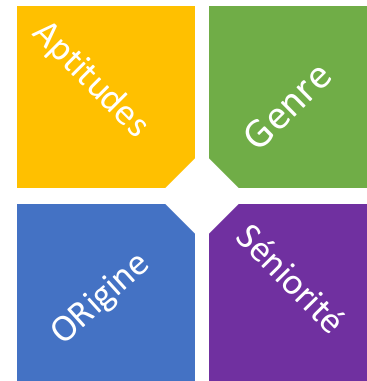
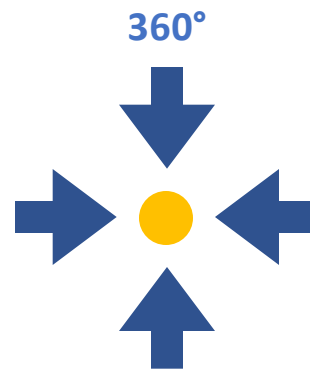


- **'Que valorisons-nous réellement?'**
- ***Pourquoi est-ce qu'on évalue?'***
- Évaluez avec l'évalué
- Évaluer seulement où nécessaire

## Former les évaluateurs pour minimiser les biais

## Diversifier les évaluateurs

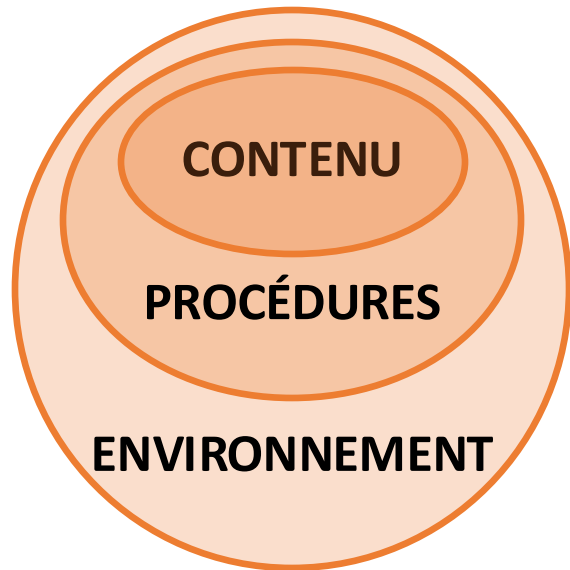
Évaluateurs de tous les niveaux de la hiérarchie et avec différentes perspectives



- 'Implicit bias training'
- Formation sur la diversité et l'inclusion
- Formation et support aider les évaluateurs à comprendre les nouveaux modes d'évaluation

# Résoudre le problème de la précarité d'emploi

Offrir plus de stabilité entre les contrats, Repenser le doctorat comme un pont avec les emplois hors de l'académie, rendre le problème visible



## Favoriser la mobilité intersectorielle

Combattre le stigmatisme des emplois non-académiques



Enseigner des compétences transférables, créer des portfolio pour la continuité d'emploi, en parler!



## Créer des environnements de recherche plus sains

Valoriser et investir dans l'amélioration des environnements de recherche.



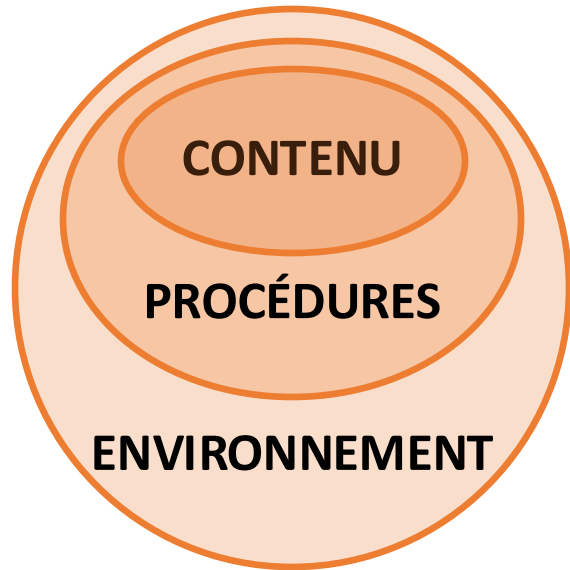
## Repenser les autres niveaux d'évaluation

Diminuer l'impact des 'University rankings' sur les attentes envers les chercheurs



Résoudre le problème de la précarité d'emploi

Offrir plus de  
doctorat c



Créer des environneme

**SORBONNE UNIVERSITÉ** FORMATION ET VIE ÉTUDIANTE RECHERCHE ET INNOVATION EUROPE ET INTERNATIONAL CULTURE UNIVERSITÉ VOUS ÊTES

Accueil \* Actualités \* Sorbonne Université décide de quitter le classement international des universités du Times Higher Education (THE World University Rankings)

*Communiqué de presse*

## Sorbonne Université décide de quitter le classement international des universités du Times Higher Education (THE World University Rankings)

Sorbonne Université annonce son retrait du classement des universités proposé par le Times Higher Education à partir de 2026. Cette décision s'inscrit dans une démarche plus large de promotion de la science ouverte et de réforme de l'évaluation de la recherche, conformément aux engagements pris par l'université dans le cadre de l'Accord COARA et de la Déclaration de Barcelone. Sorbonne Université privilégie ainsi les bases de données ouvertes et transparentes pour évaluer ses performances académiques.

Publié le 16/09/2025 Lecture 3 min.

work education  
s and how  
d over time

le

ND the  
soriante

ers UK  
r Way

ation

COARA

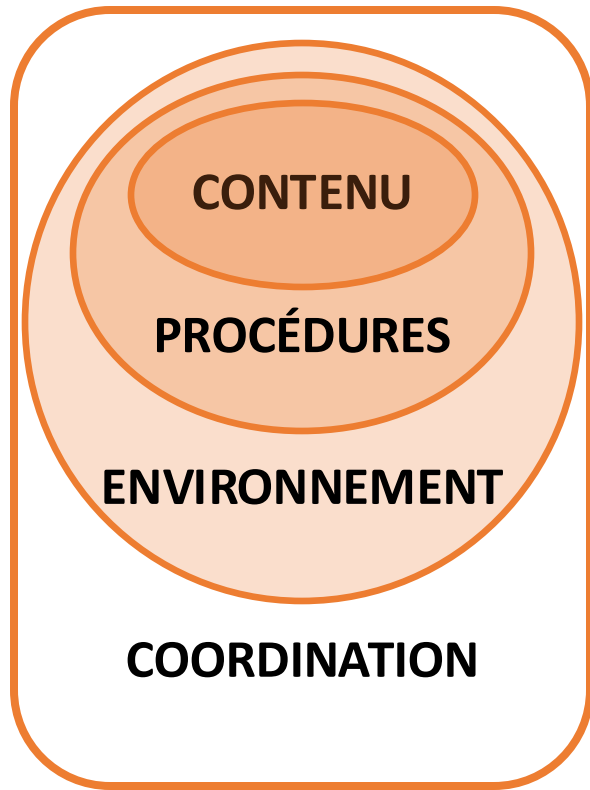
Comm. #4



**DORA** a été un vrai pionnier pour coordonner et rejoindre les voix de la communauté et pour mobiliser



~23 000 individuals  
~ 3500 organisations



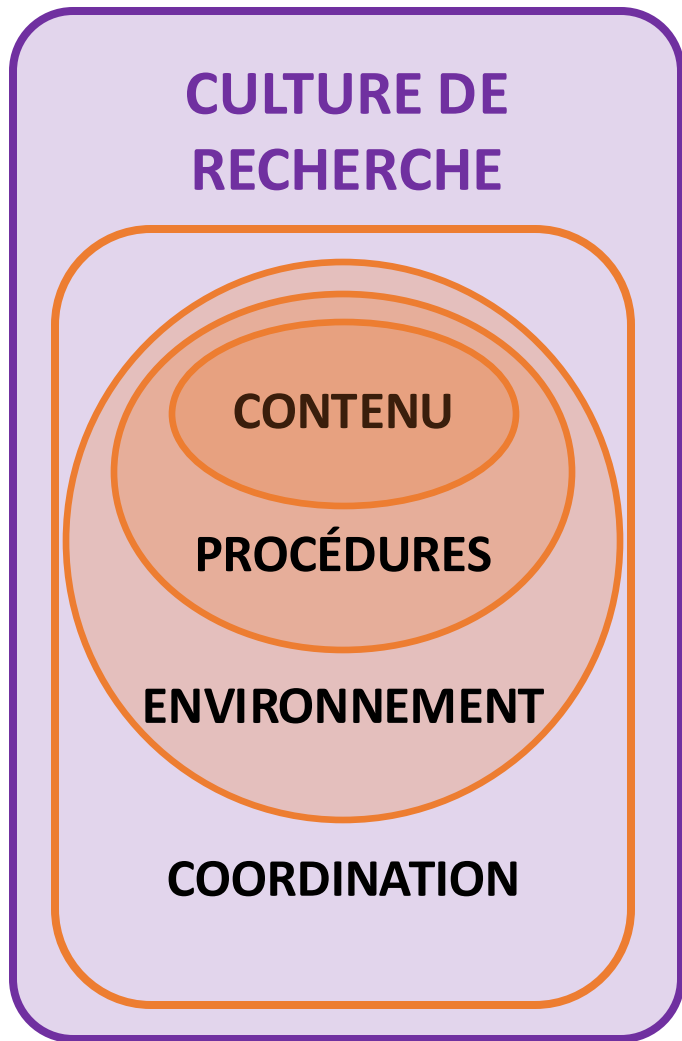
### Accord sur la réforme de l'évaluation de la recherche

- Accord entre plusieurs secteurs



- Ayant pour but de **bouger de l'accord à l'action**





Tous les membres de la communauté de recherche peuvent contribuer à la réforme de l'évaluation de la recherche, y compris les chercheurs

**Nous sommes (ou serons) les évaluateurs.**

Nous pouvons décider **comment nous promouvons notre parcours**

**Nous façonnons la définition du succès.**



Email: [noemie.aubertbonn@uhasselt.be](mailto:noemie.aubertbonn@uhasselt.be)

Twitter: @naubertbonn